

# **L'ENQUÊTE SUR LA VALORISATION DE L'EAU : UNE ENQUÊTE MONDIALE SUR LES VALEURS QUI DÉTERMINENT LA PRISE DE DÉCISIONS DANS LE DOMAINE DE L'EAU**

**Par Christopher Schulz, Lukas Wolf, Julia Martin-Ortega et Klaus Glenk**

# L'ENQUÊTE SUR LA VALORISATION DE L'EAU : UNE ENQUÊTE MONDIALE SUR LES VALEURS QUI DÉTERMINENT LA PRISE DE DÉCISIONS DANS LE DOMAINE DE L'EAU

Par Christopher Schulz, Lukas Wolf, Julia Martin-Ortega et Klaus Glenk<sup>1</sup>

Notre façon de valoriser l'eau influence les décisions que nous prenons en ce qui a trait à son utilisation et à sa préservation. La valeur de l'eau est souvent exprimée en termes économiques ; les principes de Dublin de 1992, par exemple, ont reconnu l'eau en tant que bien économique. Le consensus sur le fait que la compréhension de la valeur économique de l'eau est importante, mais pas suffisante, gagne toutefois du terrain.

La valorisation de l'eau est une question profondément personnelle, ancrée dans des visions du monde plus larges et souvent influencée par le contexte culturel et géographique dans lequel nous avons grandi. De la même manière, la prise de décisions concernant l'eau n'est souvent pas seulement un processus rationnel d'évaluation des coûts et des bénéfices, mais est influencée par nos valeurs personnelles.<sup>2</sup>

La façon dont nous valorisons l'eau a des implications pour les grands défis de notre époque dans le domaine de l'eau. La plupart des gens conviennent que nous devons travailler à la sécurisation de l'eau, tenir compte des besoins des humains et de l'environnement naturel, et rendre l'eau potable accessible à tous. La meilleure voie, ou la mieux acceptée, vers de tels objectifs n'est pas toujours claire. Afin de

---

<sup>1</sup> Affiliations : Département de Géographie, Université de Cambridge, R.-U. (CS) ; Département de Psychologie, Université de Bath, R.-U. (LW) ; Sustainability Research Institute, School of Earth and Environment, Université de Leeds, R.-U. (JMO) ; Département d'Économie rurale, Environnement et Société, SRUC, Édimbourg, R.-U. (KG).

<sup>2</sup> Pour une introduction générale, voir, par ex. : L. Steg, J.I.M. De Groot (2012) : Environmental values. Dans : S. Clayton (éd.) : The Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology. Oxford University Press, Oxford, R.-U., pp. 81-92. <https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199733026.013.0005>

comprendre les raisons pour lesquelles les citoyens sont en accord ou en désaccord avec certaines politiques et questions stratégiques, nous devons en étudier la base de la valeur sous-jacente.

## 1. QU'AVONS-NOUS FAIT ?

Nous avons élaboré et mis en œuvre l'Enquête sur la valorisation de l'eau, destinée à des répondants s'intéressant à l'eau d'un point de vue professionnel. Cela inclut les personnes travaillant dans les services d'approvisionnement en eau, l'eau, l'assainissement et l'hygiène, la gestion des inondations et de la sécheresse ou la politique et la gouvernance de l'eau, mais aussi dans des secteurs connexes tels que les investissements et les finances, où sont souvent prises les décisions concernant l'eau. Voir la Figure 1 pour un aperçu des profils des répondants.

# FIGURE 1 : Caractéristiques du répondant

## GENRE

Femmes  
**46,7 %**

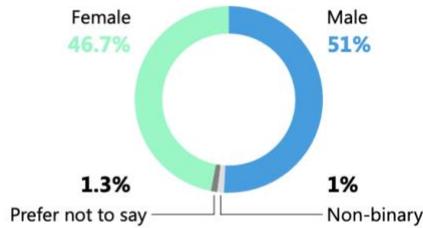
Hommes  
**51 %**

Préfère ne pas répondre  
**1,3 %**

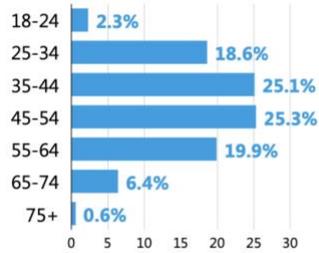
Non binaire  
**1 %**

FIGURE 1: Respondent characteristics

### GENDER



### AGE



## ÂGE

18-24  
**2,3 %**

25-34  
**18,6 %**

35-44  
**25,1 %**

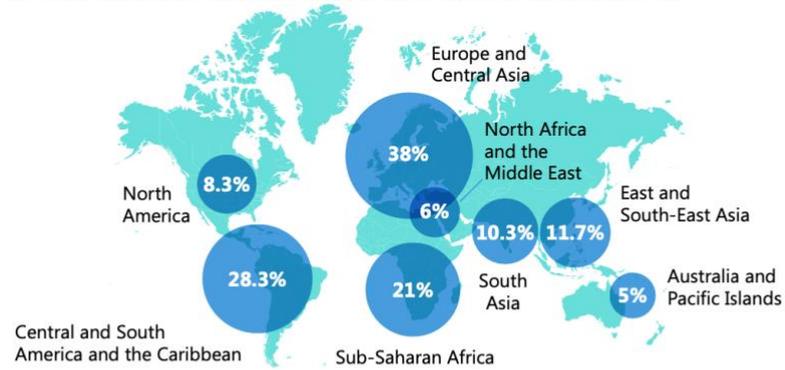
45-54  
**25,3 %**

55-64  
**19,9 %**

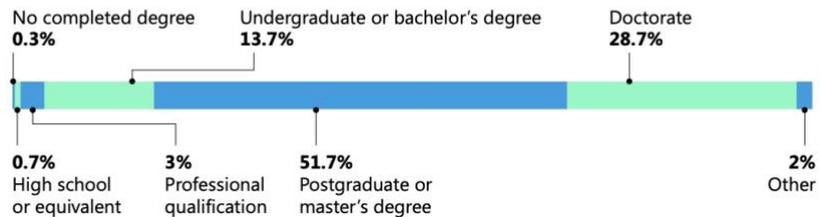
65-74  
**6,4 %**

75  
**0,6 %**

### WORLD REGIONS WORKED IN (MULTIPLE MENTIONS POSSIBLE)



### FORMAL EDUCATION



0  
5  
10  
15  
20  
25  
30

## **RÉGIONS DU MONDE OÙ LE TRAVAIL A ÉTÉ DÉPLOYÉ (PLUSIEURS MENTIONS POSSIBLES)**

Australie et îles du Pacifique  
**5 %**

Amérique centrale et du Sud et Caraïbes  
**28,3 %**

Asie de l'est et du Sud-est  
**11,7 %**

Europe et Asie centrale  
**38 %**

Afrique du Nord et Moyen-Orient  
**6 %**

Amérique du Nord  
**8,3 %**

Asie du Sud  
**10,3 %**

Afrique subsaharienne  
**21 %**

## **ÉDUCATION FORMELLE**

Aucun diplôme obtenu  
**0,3 %**

Diplôme de premier cycle ou baccalauréat

13,7 %

Doctorat  
28,7 %

Lycée ou équivalent  
0,7 %

Qualification professionnelle  
3%

Diplôme de deuxième cycle ou Master  
51,7 %

Autres  
2 %

### SECTEUR (TYPE)

Organismes du gouvernement / de réglementation  
17 %

Organisations internationales / banques de développement  
6,3 %

Académie / recherche  
31,7 %

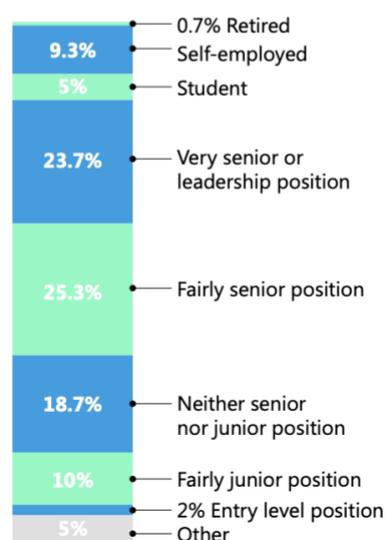
Secteur des entreprises / entreprise / industrie  
7,7 %

Société civile / ONG  
16,7 %

#### SECTOR (TYPE)

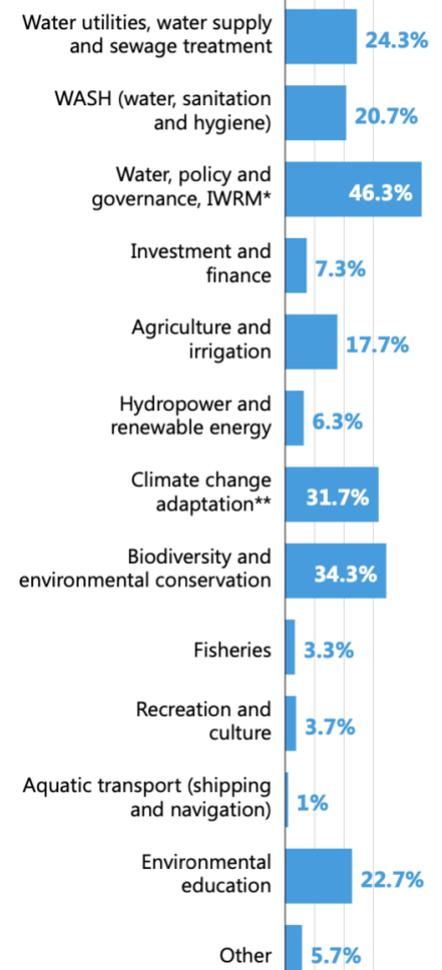


#### ROLE IN ORGANISATION



#### WATER SECTOR

(multiple mentions possible)



\*integrated water resources management

\*\*including flood and drought management

0 10 20 30 40 50

Consultants / indépendants / conseillers

**14 %**

Autres

**6,7 %**

## **RÔLE AU SEIN DE L'ORGANISATION**

**9,3 %**

**5 %**

**23,7 %**

**25,3 %**

**18,7 %**

**10 %**

**5 %**

0,7 % Retraités

Indépendants

Étudiants

Poste très senior ou de direction

Poste plutôt senior

Poste ni senior ni junior

Poste plutôt junior

2 % Poste de débutant

Autres

## **SECTEUR DE L'EAU**

(plusieurs mentions possibles)

Services d'approvisionnement en eau et d'assainissement

**24,3 %**

Eau, Assainissement et Hygiène

**20,7 %**

Eau, politique et gouvernance, GIRE\*

**46,3 %**

Investissements et finances

**7,3 %**

Agriculture et irrigation

**17,7 %**

Hydroélectricité et énergies renouvelables

**6,3 %**

Adaptation au changement climatique\*\*

**31,7 %**

Biodiversité et préservation de l'environnement

**34,3 %**

Pêche

**3,3 %**

Loisirs et culture

**3,7 %**

Transports maritimes (fret et navigation)

**1 %**

Éducation environnementale

**22,7 %**

Autres

**5,7 %**

0

10

20

30

40

50

\*gestion intégrée des ressources de l'eau

\*\*dont la gestion des inondations et de la sécheresse

L'Enquête sur la valorisation de l'eau représente la première tentative d'étudier les liens entre les valeurs personnelles et les préférences pour les dimensions stratégiques du programme de gouvernance de l'eau mondial. Cela suppose qu'il soit effectivement possible d'identifier des points communs entre les cultures, les secteurs et les scénarios de gestion de l'eau spécifiques sur le plan local. Cela est possible grâce à la prise en compte d'un niveau relativement large de valeurs susceptibles de démontrer que les préoccupations et les schémas d'interactions autour de l'eau sont, en fait, plutôt universels. Il est également intéressant de noter qu'il s'agit de la première enquête de ce genre basée sur les points de vue de répondants professionnels, c'est-à-dire de personnes qui participent activement à la prise de décisions sur l'eau dans le cadre de leur travail (alors que les enquêtes précédentes étaient basées sur les points de vue de citoyens).

L'enquête a mesuré plusieurs types de valeurs personnelles chez les répondants.<sup>3</sup> Tout d'abord, nous avons cherché à comprendre la perception que ces personnes ont des *valeurs de l'eau*, c'est-à-dire l'importance qu'elles accordent aux ressources en eau. Les valeurs de l'eau sont souvent exprimées en termes économiques, écologiques ou culturels. Tous ces termes couvrent des valeurs importantes de l'eau, mais tout le monde ne leur accorde pas la même priorité. Pour mesurer les valeurs de l'eau, par exemple, nous avons inclus des questions sur les utilisations ou les valeurs des ressources en eau douce en tant que « base de la production agricole », « lieux de grande beauté » ou « habitats pour les animaux et les plantes aquatiques ».<sup>4</sup>

Nous avons ensuite étudié les *valeurs liées à la gouvernance*, c'est-à-dire les idées sur les principes généraux qui régissent la façon dont les décisions concernant l'eau doivent être prises. L'efficacité et l'équité sont des exemples de ces valeurs. Ces concepts présentent un intérêt général pour la plupart des gens, mais peuvent également ne pas être priorisés de la même manière. Pour mesurer les valeurs liées à la gouvernance, nous avons notamment considéré la « rentabilité économique (solutions offrant le meilleur rapport qualité/prix) », la « transparence (accès à toutes les informations par toutes les parties intéressées) » ou la « justice sociale (priorité aux pauvres et aux populations marginalisées) ».

Enfin, nous avons mesuré les valeurs personnelles ou *fondamentales*, des individus, c'est-à-dire, les principes directeurs généraux pour la vie qui incluent, mais vont bien au-delà, la prise de décisions concernant l'eau. Les recherches ont toujours démontré que les décisions personnelles et professionnelles sont souvent influencées par ces

---

<sup>3</sup> Pour en savoir plus sur le cadre théorique qui a permis de répondre à cette enquête, consulter : C. Schulz, J. Martin-Ortega, K. Glenk, A.A.R. Ioris (2017) : The value base of water governance: A multi-disciplinary perspective. *Ecological Economics* 131: 241-249. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.09.009>.

<sup>4</sup> Ceux-ci sont également souvent classés en tant que « services écosystémiques », voir par ex. J. Martin-Ortega, R.C. Ferrier, I.J. Gordon, S. Khan (éds.) (2015): *Water Ecosystem Services: A Global Perspective*. Cambridge University Press, Cambridge, R.-U..

valeurs fondamentales. Il est possible de citer en exemples la recherche de la sécurité, la curiosité vis-à-vis de nouvelles expériences, le désir d'aider les autres ou d'être considéré comme une personne ayant réussi. Celles-ci ont été mesurées au regard d'énoncés standardisés, développés et testés par le psychologue social Shalom Schwartz sur plusieurs décennies.<sup>5</sup>

Le cadre conceptuel utilisé pour l'analyse est présenté à la Figure 1. Pour résumer, il suggère que le niveau plus profond des valeurs fondamentales peut influencer à la fois la façon dont nous établissons les priorités des valeurs liées à la gouvernance et les valeurs que nous attribuons à l'eau (voir les flèches de la Figure 2). Les trois types de valeurs sont donc étroitement liés. Ils façonnent ce que l'on peut appeler des paysages de valeurs, comme des groupes de valeurs auxquels les gens adhèrent souvent mentalement.

Ces trois types de valeurs auront des répercussions sur le type de gouvernance de l'eau que nous aimerions voir. Par exemple, il n'est pas rare que les personnes qui priorisent les utilisations économiques de l'eau priorisent des valeurs fondamentales et des valeurs liées à la gouvernance différentes de celles dont ce n'est pas le cas. Cela peut par exemple donner lieu à une préférence de gouvernance priorisant les utilisations agricoles de l'eau par rapport aux utilisations non économiques (voir les flèches qui relient les cases).

À ce point, il est utile de clarifier ce que nous entendons par « gouvernance de l'eau ». Bien qu'il existe de nombreuses définitions différentes, nous proposons de la définir comme correspondant aux « instruments utilisés pour atteindre un certain résultat » (la politique de l'eau), « le jeu de pouvoir entre les différents acteurs et organisations » (les politiques de l'eau) et les « institutions où a lieu la prise de décisions » (le régime de l'eau).<sup>6</sup>

---

<sup>5</sup> S.H. Schwartz (1992): Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. Dans : M.P. Zanna (éd.): *Advances in Experimental Social Psychology* (vol. 25), Academic Press, San Diego, CA, USA, pp. 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6); S.H. Schwartz, J. Cieciuch, M. Vecchione, E. Davidov, R. Fischer, C. Beierlein, A. Ramos, M. Verkasalo, J.-E. Lönnqvist, K. Demirutku, O. Dirilen-Gumus, M. Konty (2012): Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology* 103(4): 663-688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>.

<sup>6</sup> Notons que cette définition s'inspire de ce travail antérieur sur la « gouvernance » : O. Treib, H. Bähr, G. Falkner (2007): Modes of governance: Towards a conceptual clarification. *Journal of European Public Policy* 14(1): 1-20. <https://doi.org/10.1080/135017606061071406>

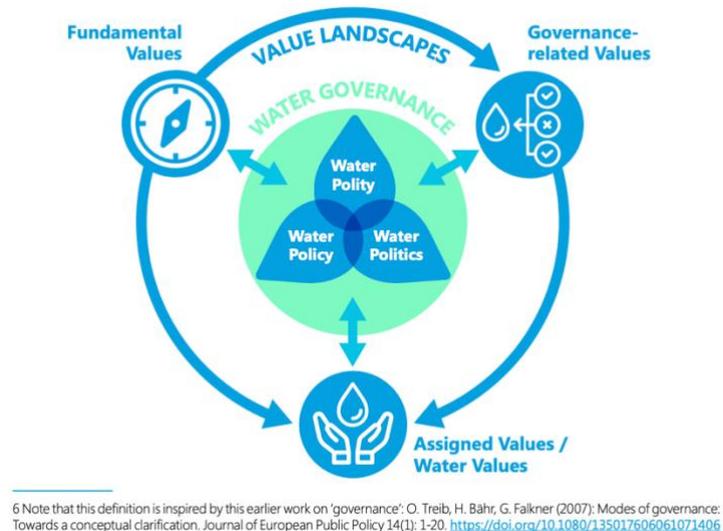
## FIGURE 2 : Les différents types de valeurs et leurs liens avec la politique et la gouvernance de l'eau

**Valeurs fondamentales**  
**Valeurs liées à la gouvernance**

**GOVERNANCE DE L'EAU**  
**PAYSAGES DE VALEURS**

**Régime de l'eau**  
**Politique de l'eau**  
**Politiques de l'eau**

FIGURE 2: Different types of values and how they are linked with water policy and water governance



### Valeurs attribuées / Valeurs de l'eau

Enfin, dans le cadre de notre enquête, nous avons présenté aux répondants une série de choix stratégiques liés au programme de gouvernance de l'eau mondial. L'objectif était ici de découvrir la façon dont les valeurs personnelles générales des professionnels interrogés sont liées aux décisions concrètes concernant la politique, les politiques et le régime de l'eau. Les thèmes examinés dans le sondage comprenaient des dilemmes importants en matière de gestion et de gouvernance de l'eau que la plupart des professionnels reconnaîtront, mais qui n'ont pas été étudiés dans le contexte des valeurs : qu'il s'agisse de fournir des incitations positives pour une bonne gouvernance de l'eau ou d'utiliser des mécanismes de commandement et de contrôle et d'amendes pour atteindre les résultats souhaités, de se concentrer sur l'ingénierie pour résoudre les problèmes hydrologiques ou de privilégier des solutions fondées sur la nature, si l'approvisionnement en eau domestique doit rester gratuit ou s'il convient de facturer des frais, pour n'en donner que quelques exemples.

## 2. QUELLES RAISONS SOUS-TENDENT CE TRAVAIL ?

L'intérêt pour les valeurs de l'eau n'a jamais été aussi grand. « Valoriser l'eau » était le thème de la Journée mondiale de l'eau 2021, ce qui a incité les organisations de gestion de l'eau du monde entier à reconsidérer les raisons et le niveau de l'importance de l'eau et la manière dont sont prises les décisions relatives à l'eau. Les bases de cette démarche ont été posées en 2018, lorsque l'ONU et le Groupe de haut

niveau sur l'eau (HLPW) mis en place par la Banque mondiale ont proposé cinq principes de valorisation de l'eau. Le premier de ces principes nous demande de « reconnaître et adopter les multiples valeurs de l'eau par rapport aux différents groupes et intérêts dans toutes les décisions affectant l'eau ».

Le gouvernement des Pays-Bas a été l'une des forces motrices de ce processus et, lors du Forum économique mondial en 2019, le Premier ministre des Pays-Bas Mark Rutte a lancé l'initiative pour la valorisation de l'eau en réponse directe aux cinq principes de valorisation de l'eau du HLPW (voir Box 1). Bien que lancée par le gouvernement, l'initiative de valorisation de l'eau s'appuie maintenant sur l'expérience d'un large éventail de partenaires européens, africains, asiatiques, ainsi que d'Amérique du Nord et du Sud. Cela inclut des organisations du secteur privé, des ONG, des banques de développement, des associations professionnelles, des instituts de recherche et de nombreux autres gouvernements.

Pour commencer, la mise en œuvre du premier principe de valorisation de l'eau du HLPW nécessite de comprendre quelles peuvent être les valeurs de l'eau, qui les partage et la façon dont elles pourraient affecter les décisions concernant l'eau. Notre enquête mondiale couvre toutes ces questions de manière systématique et soutenue par des analyses statistiques. Lors de sa conception, nous nous sommes assurés d'utiliser une définition large des « valeurs multiples » qui inclut, tout en la dépassant largement, la compréhension de l'eau uniquement en termes économiques ou monétaires.

## BOX 1 : Les 5 principes de valorisation de l'eau

# 1

Reconnaître et adopter les multiples valeurs de l'eau par rapport aux différents groupes et intérêts dans toutes les décisions affectant l'eau

# 2

Concilier les valeurs et établir la confiance : mener tous les processus pour concilier les valeurs de manière équitable, transparente et inclusive.

# 3

Protéger les sources, y compris les bassins versants, les rivières, les aquifères, les écosystèmes associés et les écoulements d'eau utilisés pour les générations actuelles et futures.

# 4

Éduquer pour responsabiliser : promouvoir l'éducation et la sensibilisation de toutes les parties prenantes sur la valeur intrinsèque de l'eau et son rôle essentiel dans tous les aspects de la vie.

# 5

Investir et innover : assurer des investissements adéquats dans les institutions, les infrastructures, l'information et l'innovation afin de réaliser les nombreux avantages découlant de l'eau et de réduire les risques.

BOX 1: The 5 Valuing Water Principles



**1** Recognize and embrace water's multiple values to different groups and interests in all decisions affecting water.



**2** Reconcile values and build trust – conduct all processes to reconcile values in ways that are equitable, transparent and inclusive.



**3** Protect the sources, including watersheds, rivers, aquifers, associated ecosystems, and used water flows for current and future generations.



**4** Educate to empower – promote education and awareness among all stakeholders about the intrinsic value of water and its essential role in all aspects of life.



**5** Invest and innovate – ensure adequate investment in institutions, infrastructure, information and innovation to realize the many benefits derived from water and reduce risks.

### 3. COMMENT AVONS-NOUS PROCÉDÉ ?

L'enquête a été mise à disposition des répondants en ligne dans sept langues (anglais, français, espagnol, portugais, russe, chinois et arabe) entre juillet et novembre 2021 et a été largement diffusée auprès des personnes ayant un intérêt professionnel pour l'eau. Sur 488 réponses au total, nous avons analysé 300 réponses complètes par le biais de techniques statistiques. Ces techniques ont pour objectif de comprendre les relations systématiques entre les valeurs et/ou les préférences en matière de gouvernance de l'eau.

Des recherches antérieures ont par exemple démontré que les citoyens qui souscrivent le plus fortement aux valeurs d'amélioration personnelle (c'est-à-dire les personnes qui expriment une plus grande préoccupation pour la réussite et les réalisations personnelles) sont plus susceptibles de favoriser des politiques de l'eau qui contribueront au développement économique (comme la construction d'infrastructures de gestion de l'eau, dont les barrages et les voies navigables). De la même manière, il a été démontré que les citoyens qui souscrivent davantage aux valeurs de dépassement de soi (c'est-à-dire les personnes qui se soucient davantage des autres et de l'environnement) sont plus susceptibles de favoriser des politiques de l'eau qui bénéficieront à la préservation de l'environnement, même si cela implique d'accepter une réduction des opportunités de développement économique.<sup>7</sup>

Lorsque les politiques qui visent à favoriser le développement économique ou la préservation de l'environnement sont en conflit, il est plus facile de déterminer le rôle des valeurs des individus (d'où la raison pour laquelle de nombreuses recherches sont axées sur des scénarios proposant des alternatives claires), mais il convient de reconnaître que d'autres scénarios existent là où les décideurs gèrent ou cherchent à concilier ces objectifs politiques contradictoires.

À partir de ces idées, l'Enquête sur la valorisation de l'eau est allée plus loin, en cherchant à déterminer s'il existe parmi les personnes ayant un intérêt professionnel pour l'eau (c'est-à-dire pas seulement les membres du grand public) des tendances générales dans la manière de valoriser l'eau et d'évaluer différentes priorités stratégiques pour la gouvernance de l'eau (au-delà des infrastructures dédiées à sa gestion). Cette approche est importante parce qu'elles sont impliquées dans la prise de décisions concernant l'eau, et il est par conséquent réellement pertinent de

---

<sup>7</sup> C. Schulz, J. Martin-Ortega, K. Glenk (2018): Value landscapes and their impact on water policy preferences. *Global Environmental Change* 53: 209-224. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.09.015>; C. Schulz, J. Martin-Ortega, K. Glenk (2019): Understanding public views on a dam construction boom: The role of values. *Water Resources Management* 33(14): 4687-4700. <https://doi.org/10.1007/s11269-019-02383-9>.

comprendre leurs valeurs pour comprendre les décisions actuelles et futures concernant l'eau.

#### 4. QU'AVONS-NOUS TROUVÉ ?

Les conclusions de l'Enquête sur la valorisation de l'eau s'étendent sur plusieurs domaines. Elles reflètent les points de vue de 300 répondants, dont 40 % résident en Europe, 20 % en Amérique centrale et du Sud et dans les Caraïbes, près de 10 % en Afrique subsaharienne et environ 10 % en Asie (voir la Figure 1).

#### **CONCLUSION 1 : Les valeurs de l'eau**

Les valeurs attribuées à l'eau par nos répondants peuvent être classées selon trois types différents : la mesure dans laquelle les répondants priorisent l'économie, la culture ou l'environnement.

**Les valeurs économiques de l'eau** font référence à l'eau en tant que base de la production agricole, source d'énergie renouvelable (hydroélectricité), atout pour le développement économique et, dans une moindre mesure, source de subsistance pour les populations des communautés rurales.

**Les valeurs culturelles de l'eau** consistent à considérer l'eau comme une source d'identité et les plans d'eau comme des sites de spiritualité et de traditions culturelles, des lieux de grande beauté et des lieux dédiés aux loisirs.

**Les valeurs environnementales de l'eau** renvoient aux plans d'eau en tant qu'habitat des animaux et plantes aquatiques et suggèrent que leur raison d'être est de soutenir les milieux naturels.

Ces types de valeurs de l'eau ont été déterminés au moyen d'une technique statistique connue sous le nom d'analyse en composantes principales, qui sert à établir le nombre de points de vue différents parmi les répondants à une enquête (trois dans le cas présent) et ce qu'ils impliquent<sup>8</sup>

---

<sup>8</sup> La même méthode a été utilisée pour les conclusions 2 et 3.

LES GENS ONT TENDANCE À PENSER À LA VALEUR DE L'EAU EN TERMES DE VALEURS ÉCONOMIQUES, CULTURELLES ET/OU ENVIRONNEMENTALES.

**Valeurs économiques**  
**Valeurs environnementales**  
**Valeurs culturelles**



PEOPLE TEND TO THINK ABOUT THE VALUE OF WATER IN TERMS OF CLUSTERS OF ECONOMIC VALUES, CULTURAL VALUES AND/OR ENVIRONMENTAL VALUES.

## **CONCLUSION 2 : Valeurs liées à la gouvernance**

Lorsqu'il s'agit de décider quelles valeurs et quels principes sont importants pour parvenir à une bonne gouvernance de l'eau, il existe deux perspectives principales : la première que nous appellerons la perspective de l'efficacité, et la seconde la perspective de la justice sociale.

Cette conclusion est intéressante dans la mesure où un certain nombre de perspectives auraient pu être identifiées, mais les résultats de l'enquête montrent que le fossé est plutôt binaire.

**Un premier type de valeurs liées à la gouvernance est composé de celles qui visent à rendre la gouvernance de l'eau plus efficace et plus compétitive.** Cette perspective d'efficacité reflète une préférence pour des solutions qui offrent le meilleur rapport qualité/prix, les meilleures perspectives d'optimisation et performances, et priorisent l'efficacité, c'est-à-dire qui garantissent la réalisation des objectifs. Dans une moindre mesure, les valeurs de simplicité, d'adaptabilité et de clarté font également partie de ce type.

**Un second type de valeurs liées à la gouvernance implique des préoccupations en matière de justice sociale, c'est-à-dire la priorisation des personnes pauvres et marginalisées, la promotion de l'égalité des sexes et le souci des besoins des générations futures.** Les répondants qui ont déclaré prioriser ces valeurs ont également affirmé favoriser la participation des parties prenantes et des citoyens à la gouvernance de l'eau, à la coopération, à la transparence et à la responsabilisation. Dans l'ensemble, c'est un ensemble de priorités très différent qui se dégage. La seule valeur pouvant raisonnablement être incluse dans chacun de ces types est la clarté.

Ces conclusions présentent un intérêt particulier car les recherches antérieures sur les valeurs liées à la gouvernance étaient rares.

**LES RÉSULTATS DE L'ENQUÊTE SUGGÈRENT QU'IL EXISTE DEUX PERSPECTIVES PRÉDOMINANTES SUR LESQUELLES LES VALEURS PEUVENT CARACTÉRISER LA GOUVERNANCE DE L'EAU : L'EFFICACITÉ ET/OU LA JUSTICE SOCIALE**



**SURVEY RESULTS SUGGEST THAT THERE ARE TWO PREDOMINANT PERSPECTIVES ABOUT WHICH VALUES MAY CHARACTERISE WATER GOVERNANCE: EFFICIENCY AND/OR SOCIAL JUSTICE**

(BOTH INCORPORATE A BROAD SET OF CONSIDERATIONS, SEE APPENDIX/TABLE 3).

(TOUTES DEUX INTÈGRENT UN LARGE ÉVENTAIL DE CONSIDÉRATIONS, VOIR EN ANNEXE / TABLEAU 3).

**Efficacité**  
**Justice sociale**

### **CONCLUSION 3 : Archétypes ou priorités stratégiques pour le programme de gouvernance de l'eau mondial**

Nous avons identifié trois archétypes ou points de vue théoriquement contradictoires sur les priorités du programme de gouvernance de l'eau mondial : se concentrer sur la maîtrise de la nature, travailler avec la nature, ou sur une gestion de l'eau basée sur le marché.

**Le premier archétype favorise la maîtrise de la nature**, qui implique de prioriser les solutions d'ingénierie, la construction de barrages dans l'hémisphère sud, l'expansion des capacités d'irrigation, les investissements dans les infrastructures d'approvisionnement en eau et les solutions de traitement pour lutter contre la pollution. Les autres préférences de ce type incluent l'utilisation d'incitations financières et l'amélioration des normes environnementales et sociales par le biais de la responsabilité sociale des entreprises.

**Le deuxième archétype concerne le travail avec la nature.** Ici, l'accent est mis sur les solutions fondées sur la nature pour la gestion des risques d'inondation, la lutte contre les problèmes de pollution de l'eau par la sensibilisation et de meilleures

pratiques de gestion des terres, la réduction de la consommation d'eau domestique, l'amélioration de l'efficacité de l'irrigation et les technologies d'économie d'eau et d'énergie.

**Le troisième archétype est centré sur une gestion de l'eau basée sur le marché** et son orientation est par conséquent tout à fait différente. Il implique de privilégier la privatisation des services d'approvisionnement en eau et d'assainissement, le fait de faire payer l'accès à l'eau aux utilisateurs domestiques et l'attribution de droits d'utilisation de l'eau par le biais de marchés de l'eau. Également associé à une opposition à la gestion publique ou au libre accès à l'eau, la perspective qu'il donne sur la gouvernance globale de l'eau est par conséquent cohérente.

Bien que les deux premiers types semblent être liés sur un plan conceptuel, les trois ont été identifiés via la même technique statistique (l'analyse en composantes principales) et peuvent dès lors être considérés comme des archétypes renfermant une manière spécifique d'étudier les questions liées à l'eau.

**LES RÉPONDANTS ONT IDENTIFIÉ TROIS PRIORITÉS STRATÉGIQUES POUR LE PROGRAMME DE GOUVERNANCE DE L'EAU MONDIAL : LE TRAVAIL AVEC LA NATURE, LA MAÎTRISE DE LA NATURE ET UNE MEILLEURE GESTION DE L'EAU BASÉE SUR LE MARCHÉ (VOIR EN ANNEXE / TABLEAU 4 POUR PLUS DE DÉTAILS).**

**Maîtrise de la nature**  
**Gestion basée sur le marché**  
**Travail avec la nature**



**RESPONDENTS IDENTIFIED THREE STRATEGIC PRIORITIES FOR THE GLOBAL WATER GOVERNANCE AGENDA: WORKING WITH NATURE, MASTERING NATURE, AND ADVANCING MARKET-BASED WATER MANAGEMENT**

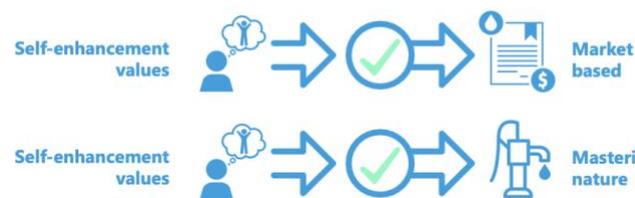
(SEE APPENDIX/TABLE 4 FOR DETAILS).

## CONCLUSION 4 : Les valeurs fondamentales sont liées à des archétypes ou à des préférences en matière de priorités stratégiques

Les valeurs personnelles ou fondamentales prédisent dans quelle mesure les répondants ont une préférence plus marquée pour maîtriser la nature, travailler avec la nature ou gérer l'eau sur la base des mécanismes du marché.

Les opinions divergent quant à la priorisation des valeurs de dépassement de soi par rapport aux valeurs d'amélioration personnelle (comme décrit à la section 3 ci-dessus), une divergence liée aux préférences en matière de gouvernance de l'eau ou aux archétypes soutenus. Les personnes qui se soucient davantage de réussite, de réalisations et de pouvoir (et moins de dépassement de soi) auront plus souvent tendance à soutenir une gestion de l'eau basée sur le marché. Elles affichent également un plus grand soutien pour la maîtrise de la nature, c'est-à-dire les interventions actives de gestion de l'eau par l'ingénierie, la réglementation ou des incitations financières. À l'inverse, les personnes qui affichent des valeurs de dépassement de soi sont plus susceptibles d'exprimer leur soutien au travail avec la nature.

**Valeurs  
d'amélioration  
personnelle  
Gestion basée sur le  
marché**



**Valeurs  
d'amélioration  
personnelle  
Maîtrise de la nature**



**Valeurs de dépassement de soi  
Travail avec la nature**

## CONCLUSION 5 : Les valeurs liées à la gouvernance sont liées à des archétypes ou à des préférences en matière de priorités stratégiques

La question de savoir si les répondants ont une préférence pour l'efficacité et la compétitivité ou pour la justice sociale, la participation et la transparence, est également liée à leur point de vue sur la maîtrise de la nature, le travail avec la nature ou la gestion de l'eau basée sur le marché.

Comme décrit ci-dessus, les valeurs liées à la gouvernance peuvent appartenir à deux types principaux et mettre l'accent sur l'efficacité et la compétitivité, ou être axées sur la justice sociale et sur une gouvernance participative et transparente, bien qu'il soit important de reconnaître que ces types ne sont pas mutuellement exclusifs.

Ces deux principales perspectives peuvent également être liées aux trois archétypes ou préférences de gouvernance de l'eau décrits ci-dessus. Les personnes qui affichent une préférence pour l'efficacité et la compétitivité sont plus susceptibles de soutenir la maîtrise de la nature et une gestion de l'eau basée sur le marché. Celles qui privilégient la justice sociale et la participation sont quant à elles plus susceptibles de soutenir le travail avec la nature qu'une gestion de l'eau basée sur le marché.

Ces conclusions sont un bon exemple de la façon dont les valeurs des citoyens peuvent se refléter dans les types de politique et de gouvernance de l'eau qu'ils souhaitent voir mis en place.

### Effacité

#### Maîtrise de la nature



### Effacité

#### Gestion basée sur le marché



### Justice sociale

#### Travail avec la nature



### Justice sociale

#### Gestion basée sur le marché



## CONCLUSION 6 : Les valeurs attribuées à l'eau sont liées à des archétypes ou à des préférences en matière de priorités stratégiques

Des points de vue différents sur l'importance des valeurs économiques, culturelles et environnementales de l'eau sont associés à des points de vue différents sur les archétypes ou les priorités stratégiques du programme de gouvernance de l'eau mondial.

L'importance de la valeur attribuée à l'eau dans le cadre des préférences en matière de gouvernance de l'eau n'a rien de surprenant. Néanmoins, l'enquête a permis de dégager des idées intéressantes.

Tout d'abord, les personnes qui accordent une plus grande importance aux valeurs économiques de l'eau sont également plus susceptibles de soutenir des politiques de l'eau qui relèvent de la catégorie de la maîtrise de la nature. Prioriser les utilisations économiques de l'eau s'aligne donc sur le désir de gérer activement l'eau par le biais d'interventions d'ingénierie et de réglementation.

Ensuite, celles qui accordent une grande importance à la valeur économique de l'eau et celles qui accordent une moindre importance aux valeurs culturelles sont plus susceptibles de soutenir une gestion de l'eau basée sur le marché. Ce constat semble logique, dans la mesure où les valeurs culturelles sont les plus difficiles ou les moins susceptibles d'être échangées sur les marchés, à la possible exception des services récréatifs.

Enfin, les personnes qui attribuent une grande importance aux valeurs environnementales de l'eau comme celles qui privilégient les valeurs économiques de l'eau affichent une préférence plus marquée pour le travail avec des politiques relatives à la nature. La façon dont nous devrions considérer les répondants qui se soucient de l'économie est par conséquent nuancée. On observe donc une tendance selon laquelle une plus grande préoccupation pour les valeurs économiques va de pair avec une préférence pour le travail avec la nature. Les préférences peuvent également être liées aux profils professionnels des répondants (par ex., le type d'organisation ou le pays où ils travaillent). Être en mesure d'étudier de telles relations exigerait un échantillon encore plus large de répondants du monde entier et de tous types de professions. C'est pourquoi nous avons décidé de maintenir la disponibilité de l'enquête jusqu'à mi-2023 tout en envisageant la possibilité de procéder à une analyse plus détaillée à l'avenir. **Veillez continuer à partager l'enquête avec vos collègues via le lien suivant.**

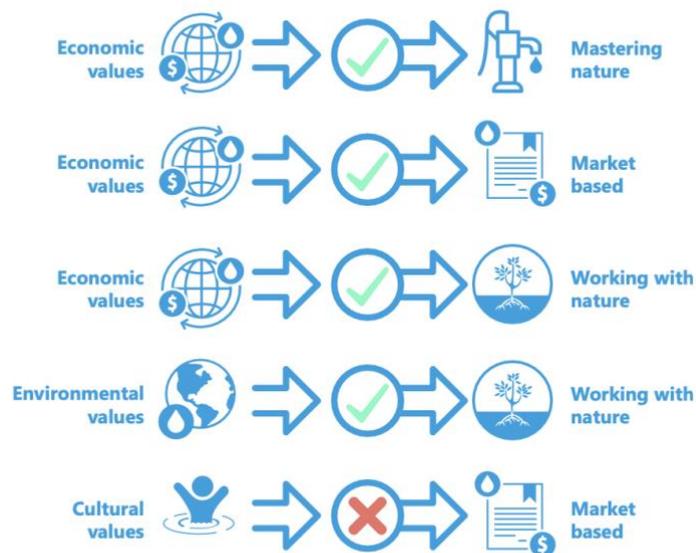
**[https://bathpsychology.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV\\_7VAx90JlwMzSR00](https://bathpsychology.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_7VAx90JlwMzSR00)**

**Valeurs économiques**  
**Maîtrise de la nature**

**Valeurs économiques**  
**Gestion basée sur le marché**

**Valeurs économiques**  
**Travail avec la nature**

**Valeurs**



**environnementales**  
**Travail avec la nature**

**Valeurs culturelles**  
**Gestion basée sur le marché**

## 5. QUELLES CONCLUSIONS POUVONS-NOUS TIRER DE TOUT CELA ?

Le HLPW nous demande de « reconnaître et adopter les multiples valeurs de l'eau par rapport aux différents groupes et intérêts dans toutes les décisions relatives à l'eau. »

L'enquête a avant tout cherché à renforcer la connaissance factuelle de ces multiples valeurs et de la possible influence des différents types de valeurs des gens sur les décisions relatives à la gestion de l'eau. L'enquête apporte clairement la preuve que la communauté mondiale de l'eau est unie dans ses préoccupations pour les ressources en eau, mais jusqu'à présent, le rôle des valeurs dans la gouvernance de l'eau n'a jamais fait l'objet d'une appréciation systématique.

Au-delà d'un consensus global selon lequel l'eau a de la valeur en raison du maintien de la vie sur Terre, il existe diverses perspectives sur la valeur, parfois complémentaires, parfois contradictoires. Il s'agit d'un constat qu'une étude plus approfondie des valeurs attribuées à l'eau peut rendre plus visible.

Tous ceux qui travaillent sur le terrain reconnaîtront les trois points de vue principaux sur la valeur de l'eau (culturelle, économique ou environnementale). Il est néanmoins important de toujours considérer si ces valeurs sont prises en compte dans le cadre

des décisions concernant l'eau. Un répondant a suggéré que ce n'était pas toujours le cas, et que les valeurs environnementales ne sont parfois pas suffisamment prises au sérieux :

*« La vie telle que nous la connaissons dépend avant tout de l'eau. C'est-à-dire que ce qui arrive à l'eau reflètera le destin de la vie sur notre planète. C'est la raison pour laquelle sa valeur est incommensurable [...] L'eau est un patrimoine inaliénable pour tous les êtres vivants, et personne, aucune espèce ni aucun groupe d'individus ne devrait se l'approprier, chercher à en limiter la disponibilité ou à en affecter la qualité, surtout si cela devait mettre en péril l'intégrité des futurs écosystèmes de la planète. »*

Il apparaît par ailleurs clairement que la valorisation de l'eau dépasse la seule attribution d'une valeur à l'eau. Un autre répondant à l'enquête l'a parfaitement illustré en déclarant :

*« Selon moi, la façon dont nous considérons / valorisons l'eau est aussi un indicateur de la façon dont nous nous comprenons nous-mêmes en tant que personnes. Il n'y aurait pas de vie, y compris les nôtres, sans eau. L'eau est un élément fondamental et nécessaire à la concrétisation de tout notre potentiel en tant qu'êtres humains. »*

Nos conclusions tendraient à confirmer un tel message. Valoriser l'eau dépasse le seul niveau immédiat des valeurs économiques, culturelles et environnementales de l'eau et englobe des principes plus larges tels que l'efficacité ou la justice sociale (en tant qu'exemples de valeurs liées à la gouvernance), voire les valeurs personnelles de dépassement de soi et d'amélioration personnelle (en tant qu'exemples de valeurs fondamentales), décrites à la Conclusion 4.

Les décideurs dans le domaine de l'eau doivent donc être conscients du fait qu'il existe des attentes multiples, parfois contradictoires, pour la gouvernance de l'eau, si l'on souhaite répondre aux préoccupations sociales tout en étant efficaces. Répondre aux différentes valeurs est un défi perpétuel. Tenir compte de ces différences tout en cherchant à obtenir une base équilibrée pour la gouvernance de l'eau nécessite des négociations. Les valeurs des individus ne changent pas souvent, et d'aucuns affirmeront que les valeurs n'évoluent qu'à une échelle générationnelle.<sup>9</sup> Considérant la diversité des valeurs des individus comme acquise, la difficulté consiste à œuvrer pour s'assurer que les politiques résonnent avec un éventail de valeurs, par exemple en encadrant soigneusement les résultats.

Notre enquête est la première à rapporter la manière dont des perspectives de valeur aussi différentes se reflètent dans la gouvernance de l'eau, c'est-à-dire dans les idées

---

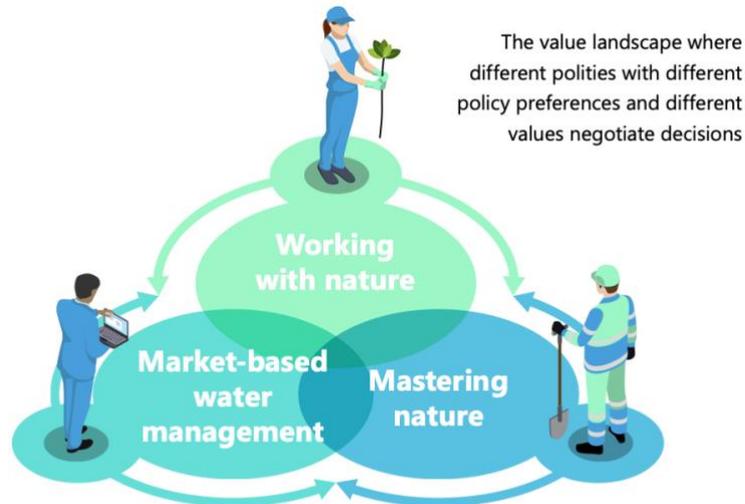
<sup>9</sup> M.J. Manfredo, J.T. Bruskotter, T.L. Teel, D. Fulton, S.H. Schwartz, R. Arlinghaus, S. Oishi, A.K. Uskul, K. Redford, S. Kitayama, L. Sullivan (2017): Why social values cannot be changed for the sake of conservation. *Conservation Biology* 31(4): 772-780. <https://doi.org/10.1111/cobi.12855>.

de maîtriser la nature, de travailler avec la nature ou d'utiliser les marchés pour régir la prise de décisions relatives à l'eau. Ce qui est dit ci-dessus concernant les valeurs est également vrai pour ces positions politiques, qui ne peuvent être pleinement conciliées. En fin de compte, les politiques qui seront mises en œuvre et les valeurs qu'elles refléteront restent des décisions politiques. Il est néanmoins important que les personnes qui prennent ce genre de décisions aient conscience que les résultats peuvent ne pas nécessairement correspondre aux valeurs des personnes qui en subissent les impacts.

Au moins deux implications en découlent : en premier lieu, il reste aussi important que jamais de travailler à une plus grande participation, y compris de ceux qui ont traditionnellement manqué d'influence politique pour le faire. Une plus grande participation des groupes politiquement marginalisés ne garantit pas la prise en compte de leurs valeurs dans les arrangements de gouvernance de l'eau, mais elle peut la faciliter. À en juger par les conclusions de cette enquête (il convient de rappeler qu'elles reflètent les points de vue d'un grand nombre de personnes ayant un intérêt professionnel pour l'eau), une bonne gouvernance de l'eau devrait donc chercher à établir un équilibre entre le travail avec la nature, la maîtrise de la nature et l'utilisation de méthodes basées sur le marché pour gérer les ressources en eau.

Ensuite, il est nécessaire de sensibiliser davantage le public au fait que les décisions relatives à l'eau sont des décisions qui concernent les valeurs des gens. Autrement dit, les citoyens peuvent se soucier fortement de ces décisions, étant donné que les valeurs sont au cœur de ce qui crée nos identités et que nous préférons agir, dans la mesure du possible, conformément à ces valeurs. Il est donc primordial de rendre ces valeurs visibles, de les communiquer aux autres et de veiller à ce que les politiques reflètent leur diversité.

# Travail avec la nature Gestion de l'eau basée sur le marché Maîtrise de la nature



Paysage de valeurs où les décisions sont négociées selon des politiques, des préférences politiques et des valeurs différentes

PHOTO : ISTOCK

## REMERCIEMENTS

Ce travail a été financé par le Gouvernement des Pays-Bas. Les auteurs tiennent à remercier les nombreux participants de l'enquête pour avoir rendu ce rapport possible, Sanjay Pahuja pour ses commentaires utiles sur une version antérieure du rapport, les membres du conseil consultatif de l'initiative de valorisation de l'eau, les membres de Water@Leeds, Shervin Shahvi, Laurent-Charles Tremblay-Lévesque, Carla Müller-Zantop et Udisha Saklani pour leurs commentaires sur les premières versions du questionnaire, Hatem Chouchane pour la révision des traductions en français et en arabe, Marina Iosifian pour la révision de la traduction en russe, Marie Ferré pour la révision de la traduction en français, le Journal international de développement et l'International Journal of Water Resources Development pour son aide avec la diffusion.

## ANNEXE / APERÇU DES MÉTHODES

### Les valeurs de l'eau

Les valeurs de l'eau ont été mesurées sur la base de dix éléments décrivant différentes utilisations ou valeurs de l'eau douce, des rivières et des lacs (voir le Tableau 1). Les répondants ont indiqué à quel point chaque valeur de l'eau était importante pour eux sur une échelle de 9 points, où -1 signifiait « opposée à mes opinions », 0 « sans importance », 3 « modérément importante », 6 « très importante » et 7 « primordiale ». Cette échelle de réponses a été adoptée à partir de l'étude des valeurs selon Schwartz.

Pour comprendre la structure des valeurs de l'eau, nous avons procédé à une analyse des principaux facteurs via la rotation varimax. Nous avons utilisé les critères de Kaiser et inspecté le scree plot afin de déterminer le nombre de facteurs pour chaque échelle. Seuls les éléments ayant des saturations d'au moins 0,40 sur l'un des facteurs ont été pris en compte.

Pour les valeurs de l'eau, l'analyse a suggéré trois facteurs qui expliquent 60,40 % de la variance. Quatre éléments affichaient une saturation sur un facteur culturel, quatre sur un facteur économique et deux autres sur un facteur environnemental. Le facteur culturel expliquait 32,63 % de la variance, le facteur économique 17,03 % de la variance, et le facteur environnemental 10,75 %.

**TABLEAU 1. Structure des composantes des valeurs de l'eau identifiée dans le cadre de l'analyse en composantes principales.**

Les valeurs de l'eau	Composante culturelle	Composante économique	Facteur environnemental
Façonner notre identité, qui nous sommes	0,82		
Lieux dédiés à la spiritualité et aux traditions culturelles	0,81		
Lieux de grande beauté	0,68		
Lieux de loisirs	0,59		
Actifs pour le développement économique		0,79	
Base de la production agricole		0,78	
Sources de production d'énergie hydroélectrique renouvelable		0,73	

Sources de moyens de subsistance pour les habitants des communautés rurales		0,48	
Habitats pour les animaux et plantes aquatiques			0,85
Soutenir les environnements naturels			0,80

**Remarque.** Ces scores reflètent les saturations de chaque élément sur le facteur respectif. Toutes les saturations de 0,40 ou moins ont été omises.

### Valeurs liées à la gouvernance

Nous avons évalué les valeurs liées à la gouvernance en utilisant 14 éléments décrivant les principes de la gouvernance et de la gestion de l'eau (voir le Tableau 2). Les répondants ont une nouvelle fois indiqué à quel point chaque valeur liée à la gouvernance est importante pour eux sur la même échelle de 9 points que pour les valeurs de l'eau.

Nous avons de nouveau effectué une analyse des principaux facteurs, qui a fait apparaître deux facteurs expliquant 43,66 % de la variance à eux deux. Huit éléments affichaient une saturation sur un facteur de justice sociale et cinq sur un facteur d'efficacité. Le facteur de la justice sociale explique 32,22 % de la variance, et celui de l'efficacité 11,45 % de la variance. Un élément supplémentaire, la clarté, affiche une saturation aussi forte sur les deux facteurs et a donc été exclu des analyses suivantes.

**TABLEAU 2. Structure des facteurs des valeurs liées à la gouvernance de l'eau identifiée dans le cadre de l'analyse des facteurs principaux.**

Valeurs liées à la gouvernance	Facteur de la justice sociale	Facteur de l'efficacité
Justice sociale (priorité aux pauvres et aux populations marginalisées)	0,74	
Égalité des sexes (participation égale des femmes et des hommes à la prise de décisions)	0,70	
Justice intergénérationnelle (priorité aux besoins des générations futures)	0,70	
Transparence (accès à toutes les informations par l'ensemble des parties intéressées)	0,60	
Participation des parties prenantes (toutes les parties prenantes ont leur mot à dire)	0,59	

Participation des citoyens (les décisions relatives à l'eau reflètent les préférences des citoyens)	0,55	
Coopération (travailler avec autrui pour atteindre des objectifs communs)	0,54	
Responsabilité (les décideurs peuvent être tenus de rendre des comptes)	0,48	
Concurrence (s'efforcer d'optimiser et d'améliorer les performances)		0,80
Rentabilité économique (solutions offrant le meilleur rapport qualité-prix)		0,75
Simplicité (règles et réglementations simples)		0,60
Efficacité (garantir que les cibles et les objectifs sont atteints)		0,59
Adaptabilité (s'adapter rapidement à de nouvelles difficultés et circonstances)		0,48
Clarté (cadre clair de règles et de réglementations)	0,49	0,47

**Remarque.** Ces scores reflètent les saturations de chaque élément sur le facteur respectif. Toutes les saturations de 0,40 ou moins ont été omises.

## **Valeurs personnelles ou fondamentales**

Nous nous sommes appuyés sur le modèle bien établi de valeurs circumplex, qui a été alimenté par les données de plus de 80 nations dans divers paradigmes transversaux, longitudinaux et expérimentaux.<sup>10</sup> Le modèle de Schwartz définit les valeurs comme étant des principes de vie qui transcendent les situations spécifiques. Le modèle propose que les valeurs soient organisées selon deux dimensions de motivation orthogonales : le dépassement de soi versus l'amélioration personnelle et l'ouverture versus le conservatisme. Les valeurs de dépassement de soi favorisent le bien-être des autres (par ex. les valeurs de bienveillance, de responsabilité), alors que les valeurs d'amélioration personnelle favorisent l'individualité (par ex. le pouvoir, la réussite). Les valeurs d'ouverture favorisent les intérêts intellectuels et émotionnels dans des directions incertaines (par ex. la liberté, la curiosité), tandis que les valeurs de conservatisme favorisent le statu quo (par ex. la tradition, la sécurité).

Nous avons évalué les valeurs personnelles à l'aide d'une échelle des valeurs de Schwartz raccourcie à 21 éléments (Schwartz, 1992). Les éléments comprenaient cinq valeurs de dépassement de soi (telles que « la bienveillance : aider sa famille et ses amis »), quatre valeurs d'amélioration personnelle (telles que « la réussite : atteindre ses objectifs »), six valeurs d'ouverture (par exemple « la curiosité : s'intéresser à tout, explorer »), et six valeurs conservatrices (« l'ordre social : avoir une société stable »). Les répondants ont indiqué l'importance qu'ils accordent personnellement à chaque valeur sur la même échelle de 9 points.

## **Archétypes ou priorités stratégiques pour le programme de gouvernance de l'eau mondial**

Les répondants ont évalué 13 paires d'affirmations sur la gouvernance et la politique de l'eau, chaque paire traitant d'une question plus large (voir le Tableau 3). Une paire axée sur la gestion des risques d'inondation proposait par exemple les affirmations suivantes : « La gestion des risques d'inondation doit se concentrer sur des solutions fondées sur la nature » et « La gestion des risques d'inondation doit se concentrer sur des solutions de génie civil ». Deux paires tout au plus apparaissaient sur chaque page. Les répondants devaient attribuer à chaque affirmation une note sur une échelle de 9 points allant de -4 (pas du tout d'accord) à +4 (tout à fait d'accord), en passant par 0 (ni d'accord ni en désaccord).

Nous avons à nouveau procédé à une analyse des facteurs principaux afin de comprendre les perspectives ou les préférences cohérentes pour le programme de gouvernance de l'eau mondial, que l'on peut appeler « archétypes ». Trois de ces

---

<sup>10</sup> G.R. Maio (2016): *The Psychology of Human Values*. Routledge, London, R.-U.. Voir aussi : Schwartz (1992) et Schwartz et al. (2012), cité ci-dessus.

archétypes ont été identifiés, c'est-à-dire que l'analyse des facteurs principaux a relevé trois facteurs expliquant 32,15 % de la variance à eux trois. Huit éléments affichaient une saturation sur un facteur de maîtrise de la nature, cinq éléments affichaient une saturation sur un facteur de travail avec la nature, et cinq sur un facteur de gestion de l'eau basée sur le marché. Huit éléments affichant des saturations inférieures à 0,40 ont été exclus.

**TABLEAU 3. Structure des facteurs de préférences pour les priorités stratégiques du programme de gouvernance de l'eau mondial identifiée dans le cadre de l'analyse des facteurs principaux.**

Priorités stratégiques pour le programme de gouvernance de l'eau mondial	Archétypes		
	Maîtrise de la nature	Travail avec la nature	Gestion de l'eau basée sur le marché
Les capacités d'irrigation doivent être renforcées pour sauvegarder la production agricole.	0,69		
Les stratégies visant à améliorer la qualité de l'eau dans les rivières et les lacs devraient prioriser l'amélioration des technologies de traitement de l'eau.	0,60		
La gestion des risques d'inondation doit se concentrer sur des solutions de génie civil.	0,59		
Il est nécessaire de construire davantage de barrages pour répondre à la demande croissante en énergie et en eau, en particulier dans le Sud mondial.	0,52		
Les investissements consacrés aux infrastructures d'approvisionnement en eau devraient être la priorité absolue pour aider à atteindre l'accès universel à l'eau.	0,52		
Les gouvernements devraient donner la priorité à l'innovation et au développement de nouvelles lois et réglementations.	0,50		
Les initiatives volontaires et de responsabilité sociale des entreprises (RSE) devraient être privilégiées pour améliorer les normes sociales et environnementales.	0,45		

Les entreprises devraient recevoir des incitations financières pour atteindre les objectifs de bonne gouvernance de l'eau.	0,44		
Les entreprises devraient être condamnées à une amende si elles font obstacle à la réalisation des objectifs de bonne gouvernance de l'eau. La gestion des risques d'inondation devrait se concentrer sur des solutions fondées sur la nature.		0,62	
Les technologies d'économie d'énergie et d'eau devraient être soutenues afin de minimiser le besoin de nouveaux barrages, en particulier dans les pays du Sud.		0,61	
Les stratégies visant à améliorer la qualité de l'eau des rivières et des lacs devraient donner la priorité à l'adoption de meilleures pratiques de gestion et à une sensibilisation accrue.		0,58	
Encourager les usagers à préserver l'eau devrait être la priorité absolue pour aider à atteindre l'accès universel à l'eau.		0,49	
Les capacités d'irrigation doivent devenir plus efficaces pour sauvegarder la production agricole.		0,49	
Les décisions relatives à l'eau sont mieux prises au niveau national par une agence centrale.			
Les décisions relatives à l'eau devraient être prises au niveau le plus local possible.			
Les mécanismes de commandement et de contrôle devraient être privilégiés pour améliorer les normes sociales et environnementales.			
Les gouvernements devraient donner la priorité à l'application et au respect des lois et réglementations existantes.			
Les usagers domestiques devraient être obligés de payer pour avoir accès à l'eau.			0,73
Les services d'approvisionnement en eau et d'assainissement devraient de préférence être gérés par des entreprises privées.			0,67
L'accès à l'eau pour l'usage domestique devrait toujours être gratuit.			-0,66

Les services d'approvisionnement en eau et d'assainissement devraient de préférence être gérés par des organismes publics.			-0,59
Les droits d'utilisation de l'eau devraient être attribués par le biais de marchés de l'eau.			0,55
Les droits d'utilisation de l'eau devraient être attribués par le biais de licences publiques.			
Les gestionnaires de l'eau devraient davantage s'appuyer sur les connaissances locales et autochtones lors de la prise de décisions.			
Les gestionnaires de l'eau devraient davantage s'appuyer sur les connaissances scientifiques lors de la prise de décisions.			

**Remarque.** Ces scores reflètent les saturations de chaque élément sur le facteur respectif. Les paires d'éléments sont indiquées entre parenthèses. Toutes les saturations de 0,40 ou moins ont été omises.

### **Liens entre les valeurs fondamentales et les préférences pour les archétypes / le programme de gouvernance de l'eau mondial**

Nous avons effectué des analyses de régression, chacune en utilisant l'une des trois préférences d'archétypes comme résultat (c.-à-d. la maîtrise de la nature, le travail avec la nature et la gestion de l'eau basée sur le marché). Chaque analyse incluait les quatre valeurs personnelles d'ordre supérieur (c.-à-d. le dépassement de soi, l'amélioration personnelle, l'ouverture et le conservatisme) en tant que prédicteurs simultanés. Les résultats, y compris les corrélations d'ordre zéro, sont présentés dans le Tableau 4. Le soutien à la maîtrise de la nature a été prédit par des valeurs d'amélioration personnelle et de conservatisme plus élevées, alors que les valeurs de dépassement de soi et d'ouverture n'étaient pas liées à cet archétype. Pour le travail avec la nature, le soutien était plus élevé parmi les répondants accordant une plus grande importance aux valeurs de dépassement de soi et de conservatisme, tandis que les valeurs d'amélioration personnelle et d'ouverture ne montraient aucun lien significatif avec cet archétype. La préférence pour la gestion de l'eau basée sur le marché a été prédite par des valeurs d'amélioration personnelle plus élevées et des valeurs de dépassement de soi plus faibles. Les valeurs de conservatisme et d'ouverture n'étaient pas liées à cet archétype.

**TABLEAU 4. Pondération des corrélations et régressions des valeurs personnelles pour prédire les archétypes.**

	<b>r</b>	<b>p</b>	<b>β [95 % CI]</b>	<b>p</b>
--	----------	----------	--------------------	----------

<b>Maîtrise de la nature</b>				
Dépassement de soi	0,13	0,021	-0,05 [-0,17 ; -0,07]	0,385
Amélioration personnelle	0,46	<0,001	0,33 [0,22 ; 0,45]	
Ouverture	0,17	0,003	0,00 [-0,12 ; 0,11]	0,950
Conservatisme	0,42	<0,001	0,29 [0,17 ; 0,42]	<0,001
Modèle			0,27	<0,001
<b>Travail avec la nature</b>				
Dépassement de soi	0,34	<0,001	0,25 [0,12 ; 0,39]	<0,001
Amélioration personnelle	0,03	0,552	-0,10 [-0,23 ; 0,03]	0,141
Ouverture	0,11	0,055	-0,02 [-0,14 ; 0,11]	0,806
Conservatisme	0,29	<0,001	0,22 [0,08 ; 0,36]	0,002
Modèle			0,15	<0,001
<b>Basée sur le marché</b>				
Dépassement de soi	-0,19	0,001	-0,27 [-0,41 ; -0,14]	<0,001
Amélioration personnelle	0,28	<0,001	0,26 [0,13 ; 0,39]	<0,001
Ouverture	0,00	0,988	-0,01 [-0,14 ; 0,11]	0,850
Conservatisme	0,10	0,074	0,12 [-0,02 ; 0,26]	0,092
Modèle			0,14	<0,001

**Remarque.** Les quatre types de valeur personnelle ont tous été saisis simultanément en tant que prédicteurs de chaque résultat de régression.

## Liens entre les valeurs de l'eau et les préférences pour les archétypes / le programme de gouvernance de l'eau mondial

Nous avons effectué des analyses de régression similaires avec les trois types de valeurs de l'eau (c.-à-d. culturelles, économiques et environnementales) qui prédisent les préférences pour les trois archétypes. Les résultats, y compris les corrélations d'ordre zéro, sont présentés dans le Tableau 5. Une préférence pour la maîtrise de la nature a été prédite en percevant de plus grandes valeurs économiques de l'eau, mais sans être liée aux valeurs culturelles et environnementales de l'eau. Les répondants qui percevaient des valeurs économiques et environnementales de l'eau plus élevées ont exprimé une plus grande préférence pour le travail avec la nature, alors que les valeurs culturelles de l'eau n'étaient pas liées à cet archétype. Une préférence pour la gestion de l'eau basée sur le marché a été prédite par la perception de valeurs économiques de l'eau plus grandes et des valeurs culturelles de l'eau plus faibles. Les valeurs environnementales de l'eau n'étaient pas liées à cet archétype.

**TABLEAU 5. Pondération des corrélations et régressions des valeurs de l'eau pour prédire les archétypes.**

	<b>r</b>	<b>p</b>	<b>β [95 % CI]</b>	<b>p</b>
<b>Maîtrise de la nature</b>				
Culturelle	0,15	0,007	0,06 [-0,05 ; 0,17]	0,280
Économique	0,48	<0,001	0,47 [0,37 ; 0,57]	<0,001
Environnementale	0,01	0,809	-0,07 [-0,18 ; 0,04]	0,202
Modèle			0,23	<0,001
<b>Travail avec la nature</b>				
Culturelle	0,12	0,038	-0,02 [-0,14 ; 0,10]	0,714
Économique	0,19	0,001	0,16 [0,05 ; 0,27]	0,006
Environnementale	0,27	<0,001	0,26 [0,14 ; 0,38]	<0,001
Modèle			0,10	<0,001
<b>Basée sur le marché</b>				
Culturelle	-0,16	0,005	-0,19 [-0,32 ; -0,07]	0,003
Économique	0,10	0,099	0,15 [0,04 ; 0,27]	0,011

Environnementale	-0,08	0,179	-0,02 [-0,14 ; 0,10]	0,728
Modèle			0,05	0,002

**Remarque.** Les trois types de valeur de l'eau ont tous été saisis simultanément en tant que prédicteurs de chaque résultat de régression.

### **Liens entre les valeurs liées à la gouvernance et les préférences pour les archétypes / le programme de gouvernance de l'eau mondial**

Nous avons effectué des analyses de régression similaires avec les deux types de valeurs liées à la gouvernance (c.-à-d. de justice sociale et d'efficacité) en tant que prédicteurs des trois archétypes. Les résultats, y compris les corrélations d'ordre zéro, sont présentés dans le Tableau 6. Les valeurs d'efficacité, mais pas de justice sociale, ont prédit un soutien en faveur de la maîtrise de la nature. Les valeurs de justice sociale, mais pas d'efficacité, ont prédit des préférences pour le travail avec la nature. Enfin, des valeurs d'efficacité plus élevées et de justice sociale liées à la gouvernance plus faibles ont prédit un plus grand soutien à la gestion de l'eau basée sur le marché.

**TABLEAU 6. Pondération des corrélations et régressions des valeurs liées à la gouvernance pour prédire les préférences politiques.**

	<b>r</b>	<b>p</b>	<b>β [95 % CI]</b>	<b>p</b>
<b>Maîtrise de la nature</b>				
Justice sociale	0,15	0,008	0,00 [-0,12 ; 0,11]	0,941
Efficacité	0,38	<0,001	0,38 [0,27 ; 0,50]	<0,001
Modèle			0,14	<0,001
<b>Travail avec la nature</b>				
Justice sociale	0,36	<0,001	0,31 [0,20 ; 0,43]	<0,001
Efficacité	0,23	<0,001	0,10 [-0,01 ; 0,22]	0,083
Modèle			0,14	<0,001
<b>Basée sur le marché</b>				
Justice sociale	-0,15	0,008	-0,29 [-0,41, ; -0,17]	<0,001
Efficacité	0,21	<0,001	0,33 [0,21 ; 0,45]	<0,001
Modèle			0,11	<0,001

**Remarque.** Les deux types de valeurs liées à la gouvernance ont été saisis simultanément en tant que prédicteurs de chaque résultat de régression.

### **Contrôle de l'âge et du sexe**

Nous avons vérifié par des tests si l'inclusion de l'âge et du sexe (limité à une définition binaire) des participants comme prédicteurs supplémentaires justifierait une partie de la variance liée aux valeurs fondamentales, aux valeurs de l'eau ou aux valeurs liées à la gouvernance. Tous les liens entre les différents types de valeurs et les préférences pour les archétypes sont demeurés inchangés après l'inclusion de l'âge et du sexe des participants.

L'initiative de valorisation de l'eau (ou VWI, pour *Valuing Water Initiative*) appelle à prioriser l'eau dans le cadre de la prise de décisions afin de veiller à ce que nous puissions vivre dans un monde durable où la sécurité de l'eau est assurée. La VWI s'appuie sur des études de cas pratiques pour mettre en évidence la mise en œuvre des principes de valorisation de l'eau de l'ONU / la Banque mondiale afin d'apporter un changement systémique dans la manière dont l'eau est valorisée dans les politiques, la pratique, la finance et les comportements, et d'inciter les autres à faire de même. La VWI a été lancée lors du Forum économique mondial en janvier 2019 par le Premier ministre néerlandais Mark Rutte. Pour plus d'informations, rendez-vous sur [www.valuingwaterinitiative.org](http://www.valuingwaterinitiative.org) et suivez-nous sur **Twitter**, **LinkedIn**, **Instagram** et **Facebook**.

**Valuing Water Initiative**  
**Agence néerlandaise pour les entreprises**  
**Prinses Beatrixlaan 2,**  
**2595 AL La Haye, Pays-Bas**