

ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DEL AGUA: UNA ENCUESTA GLOBAL SOBRE LOS VALORES QUE CONFIGURAN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE EL AGUA

Autores: Christopher Schulz, Lukas Wolf, Julia Martín-Ortega, Klaus Glenk

ENCUESTA SOBRE LA VALORACIÓN DEL AGUA: UNA ENCUESTA GLOBAL SOBRE LOS VALORES QUE CONFIGURAN LA TOMA DE DECISIONES SOBRE EL AGUA

Autores: Christopher Schulz, Lukas Wolf, Julia Martín-Ortega, Klaus Glenk

La forma en que valoramos el agua influye sobre las decisiones que adoptamos acerca de su uso y conservación. El valor del agua se suele expresar en términos económicos: por ejemplo, los Principios de Dublín de 1992 reconocieron el agua como un bien económico. Sin embargo, existe un consenso cada vez mayor acerca de que la comprensión del valor económico del agua es importante pero insuficiente.

La valoración del agua es un asunto profundamente personal integrado en cosmovisiones más amplias y a menudo influenciado por el contexto cultural y geográfico en el que crecemos. Del mismo modo, la toma de decisiones acerca del agua es a menudo no solo un proceso racional de ponderación entre costes y ventajas, sino que se ve influido por nuestros valores personales.¹

La forma en que valoramos el agua tiene implicaciones para los grandes desafíos hídricos actuales. La mayoría de la gente coincidiría en que debemos trabajar en pos de la seguridad del agua, considerar las necesidades de los seres humanos y del entorno natural y facilitar a todo el mundo agua potable. Sin embargo, la ruta mejor o más aceptada hacia estos objetivos no siempre está clara. Para entender por qué las personas están de acuerdo o en desacuerdo con ciertas políticas y cuestiones estratégicas, debemos investigar la base de valores subyacente.

¹ A modo de introducción general, véase p. ej.: L. Steg, J.I.M. De Groot (2012): Environmental values. En: S. Clayton (ed.): The Oxford Handbook of Environmental and Conservation Psychology. Oxford University Press, Oxford (Reino Unido), págs. 81-92.
<https://doi.org/10.1093/oxfordhb/9780199733026.013.0005>

1. ¿QUÉ HEMOS HECHO?

Hemos desarrollado e implementado la Encuesta sobre la Valoración del Agua (Valuing Water Survey), destinada a personas con un interés profesional en el agua. Esto incluye a personas que trabajan en servicios de agua, en el ámbito del agua, el saneamiento y la higiene, en la gestión de inundaciones y sequías o en el establecimiento de políticas hidrológicas y en la gobernanza, pero también en sectores afines como las inversiones y las finanzas, donde a menudo se toman las decisiones sobre el agua. En la Figura 1 se incluye una sinopsis de los perfiles de las personas encuestadas.

FIGURA 1: Características de los encuestados

SEXO

Femenino
46,7 %

Masculino
51 %

Prefiere no
revelarlo
1,3 %

No binario
1 %

EDAD

18-24
2,3 %

25-34
18,6 %

35-44
25,1 %

45-54
25,3 %

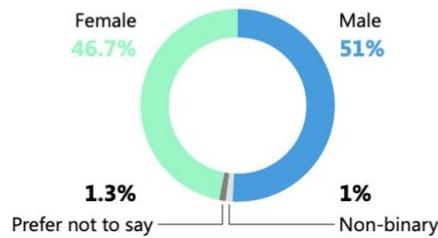
55-64
19,9 %

65-74
6,4 %

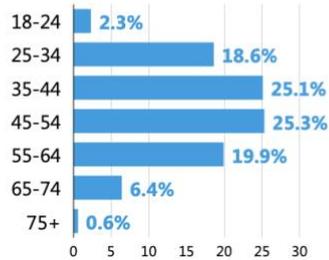
Más de 75
0,6 %

FIGURE 1: Respondent characteristics

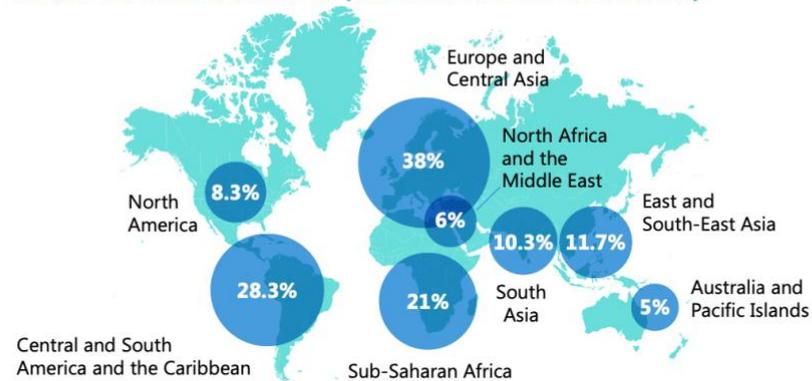
GENDER



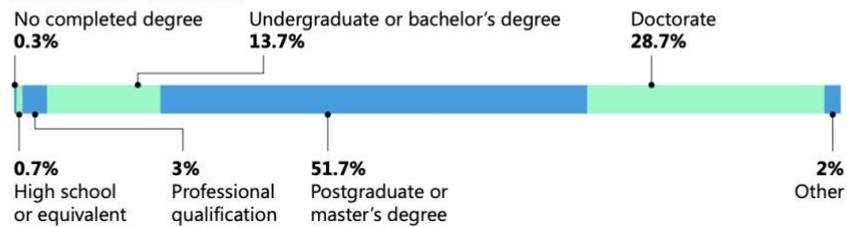
AGE



WORLD REGIONS WORKED IN (MULTIPLE MENTIONS POSSIBLE)



FORMAL EDUCATION



0
5
10
15
20
25
30

REGIONES DEL MUNDO EN LAS QUE SE HA TRABAJADO (SE PUEDEN MENCIONAR MÚLTIPLES OPCIONES)

Australia e islas del Pacífico

5 %

Centroamérica, Sudamérica y el Caribe

28,3 %

Este y sudeste de Asia

11,7 %

Europa y Asia central

38 %

Norte de África y Oriente Medio

6 %

Norteamérica

8,3 %

Sur de Asia

10,3 %

África Subsahariana

21 %

ESTUDIOS REGLADOS

Sin estudios

0,3 %

Estudiante universitario o licenciatura

13,7 %

Doctorado

28,7 %

Bachillerato o equivalente

0,7 %

Formación profesional

3 %

Posgrado o máster

51,7 %

Otros

2 %

SECTOR (TIPO)

Gobierno/Organismos reguladores

17 %

Bancos de desarrollo/Organizaciones internacionales

6,3 %

Instituciones académicas/Investigación

31,7 %

Sector corporativo/Empresas/Industria

7,7 %

Sociedad civil/ONG

16,7 %

Consultoría/Autónomo/Asesor

14 %

Otros

6,7 %

PAPEL EN LA ORGANIZACIÓN

9,3 %
 5 %
 23,7 %
 25,3 %
 18,7 %
 10 %
 5 %

0,7 % Jubilado
 Autónomo
 Estudiante
 Cargo muy alto o de liderazgo
 Cargo bastante alto
 Cargo ni muy alto ni muy bajo
 Cargo bastante bajo
 2 %
 Incorporación reciente
 Otros

SECTOR HÍDRICO

(Se pueden mencionar múltiples opciones)

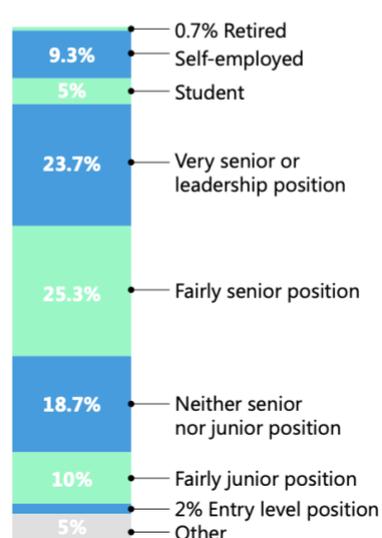
Servicios de agua, suministro de agua y tratamiento de aguas residuales
24,3 %

Agua, saneamiento e higiene
20,7 %

SECTOR (TYPE)

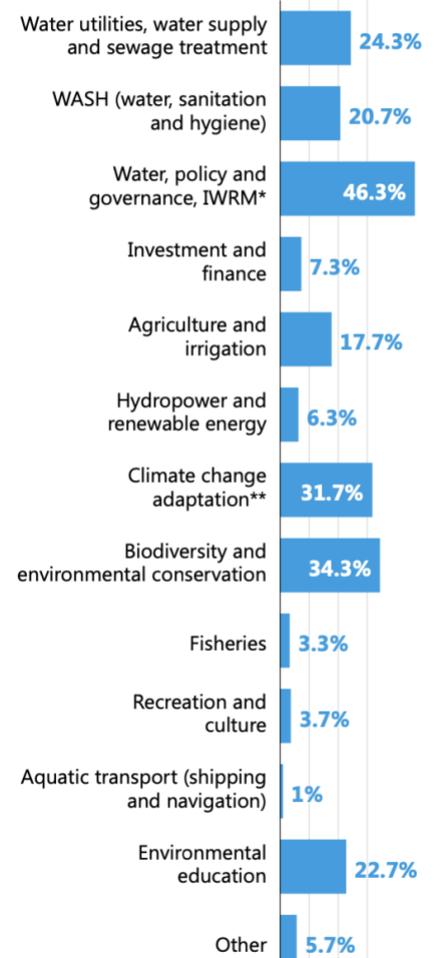


ROLE IN ORGANISATION



WATER SECTOR

(multiple mentions possible)



*integrated water resources management

**including flood and drought management

Política hidrológica y gobernanza, IWRM*
46,3 %

Inversiones y finanzas
7,3 %

Agricultura y riego
17,7 %

Energía hidroeléctrica y renovable

6,3 %
Adaptación al cambio climático**
31,7 %

Biodiversidad y conservación medioambiental
34,3 %

Pesca
3,3 %

Sector recreativo y cultural
3,7 %

Transporte acuático (barcos y navegación)
1 %

Educación medioambiental
22,7 %

Otros
5,7 %

0
10
20
30
40
50

*Gestión integrada de los recursos hídricos

**Incluida la gestión de las inundaciones y las sequías

La encuesta sobre la valoración del agua constituye el primer intento de estudiar los vínculos entre los valores y las preferencias personales de cara a las dimensiones estratégicas de la agenda global de gobernanza del agua. Se parte de la base de que existen de hecho aspectos comunes que se pueden encontrar en todas las culturas, sectores y escenarios específicos locales en el ámbito de la gestión hídrica. Esto es posible mediante la consideración de un nivel relativamente amplio de valores que pueden demostrar que las preocupaciones y los patrones de interacción en torno al agua son de hecho más bien universales. También cabe consignar que se trata de la primera encuesta de estas características basada en las opiniones de encuestados profesionales, es decir, personas que participan activamente en la toma de decisiones sobre el agua como parte de su trabajo (mientras que las encuestas anteriores se basaron en las opiniones de ciudadanos comunes).

La encuesta midió varios tipos de valores personales mantenidos por los encuestados.² En primer lugar, hemos intentado comprender las percepciones de las personas sobre los *valores del agua*, es decir, la importancia que le concede la gente a los recursos hídricos. Los valores del agua se expresan a menudo en términos económicos, ecológicos o culturales. Todos estos términos abarcan valores importantes del agua, pero no todo el mundo los prioriza de la misma manera. Por ejemplo, a la hora de medir los valores del agua, hemos incluido preguntas sobre los usos o los valores de los recursos de agua potable, como «base de la producción agrícola», «lugares bellos» o «hábitats para plantas y animales acuáticos».³

En segundo lugar, hemos investigado los *valores relacionados con la gobernanza*, es decir, ideas sobre los principios generales que rigen la forma en que se deben tomar las decisiones sobre el agua. Entre los ejemplos de dichos valores se cuentan la eficiencia o eficacia, la igualdad y la justicia. Estos son conceptos que ejercen un atractivo en general sobre la mayoría de las personas, pero que igualmente pueden no priorizarse de la misma forma. Para medir los valores relacionados con la gobernanza, hemos tomado en consideración «eficiencia económica (soluciones que ofrecen la mejor relación calidad-precio)», «transparencia (acceso a toda la información por parte de todos los interesados)» o «justicia social (priorizar a los pobres y marginados)», entre otros factores.

En tercer lugar, hemos medido los *valores fundamentales* o personales de la gente, es decir, los principios generales que rigen su vida y que incluyen, entre muchos otros, la toma de decisiones sobre el agua. La investigación ha revelado continuamente

² Si desea conocer más a fondo el marco teórico que da forma a esta encuesta, puede consultar: C. Schulz, J. Martín-Ortega, K. Glenk, A.A.R. Ioris (2017): The value base of water governance: A multi-disciplinary perspective. *Ecological Economics* 131: 241-249. <https://doi.org/10.1016/j.ecolecon.2016.09.009>.

³ A menudo también se clasifican como «servicios de ecosistema», véase p. ej. J. Martín-Ortega, R.C. Ferrier, I.J. Gordon, S. Khan (eds.) (2015): *Water Ecosystem Services: A Global Perspective*. Cambridge University Press, Cambridge (Reino Unido).

que las decisiones personales y profesionales están influidas a menudo por ese tipo de valores fundamentales. Algunos ejemplos son la búsqueda de seguridad, la curiosidad por nuevas experiencias, el deseo de ayudar a los demás o el ser visto como exitoso. Todo ello se ha medido con afirmaciones estandarizadas que han sido desarrolladas y probadas en la práctica por el psicólogo social Shalom Schwartz a lo largo de varias décadas.⁴

El marco de trabajo conceptual usado para el análisis se presenta en la Figura 1. En resumen, sugiere que el nivel más profundo de valores fundamentales puede influir tanto en la forma en que priorizamos los valores relacionados con la gobernanza como los propios valores que asignamos al agua (véanse las flechas en la Figura 2). Por tanto, los tres tipos de valores están estrechamente relacionados. Dan forma a lo que podríamos denominar «paisajes de valores» a modo de grupos de valores que las personas conectan frecuentemente en su mente.

Los tres tipos de valores ejercen implicaciones sobre el tipo de gobernanza del agua que nos gustaría tener. Como ejemplo sencillo, las personas que favorecen la priorización de los usos económicos del agua pueden priorizar a menudo también valores fundamentales y relacionados con la gobernanza diferentes de los que favorecen lo contrario. Esto puede dar lugar a una preferencia en cuanto a gobernanza del agua que tiende a priorizar los usos agrícolas del agua frente a los usos no económicos, por ejemplo (véanse las flechas que conectan ambos recuadros).

En este punto, hay que aclarar lo que queremos decir con la expresión «gobernanza del agua». Aunque hay muchas definiciones diferentes, proponemos definirla como «los instrumentos usados para conseguir un cierto resultado» (políticas hidrológicas), el «juego de poder entre diferentes actores y organizaciones» (política hidrológica) y las «instituciones donde tiene lugar la toma de decisiones» (entidades políticas hidrológicas).⁵

⁴ S.H. Schwartz (1992): Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En: M.P. Zanna (ed.): *Advances in Experimental Social Psychology* (vol. 25), Academic Press, San Diego, CA (EE. UU.), págs. 1-65. [https://doi.org/10.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/10.1016/S0065-2601(08)60281-6); S.H. Schwartz, J. Cieciuch, M. Vecchione, E. Davidov, R. Fischer, C. Beierlein, A. Ramos, M. Verkasalo, J.-E. Lönnqvist, K. Demirutku, O. Dirilen-Gumus, M. Konty (2012): Refining the theory of basic individual values. *Journal of Personality and Social Psychology* 103(4): 663-688. <https://doi.org/10.1037/a0029393>.

⁵ Cabe señalar que esta definición se inspira en esta obra anterior sobre la «gobernanza»: O. Treib, H. Bähr, G. Falkner (2007): Modes of governance: Towards a conceptual clarification. *Journal of European Public Policy* 14(1): 1-20. <https://doi.org/10.1080/135017606061071406>

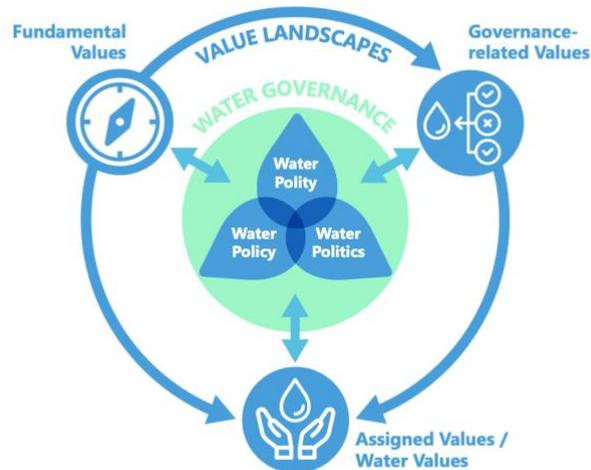
FIGURA 2: Diferentes tipos de valores y cómo están vinculados con las políticas hidrológicas y la gobernanza del agua

Valores fundamentales
Valores relacionados
con la gobernanza

GOBERNANZA DEL AGUA **PAISAJES DE VALOR**

Entidades políticas
hidrológicas
Políticas hidrológicas
Política hidrológica

FIGURE 2: Different types of values and how they are linked with water policy and water governance



6 Note that this definition is inspired by this earlier work on 'governance': O. Treib, H. Bähr, G. Falkner (2007): Modes of governance: Towards a conceptual clarification. Journal of European Public Policy 14(1): 1-20. <https://doi.org/10.1080/135017606061071406>

Valores asignados/Valores del agua

Por último, en nuestra encuesta les hemos presentado a los encuestados una serie de opciones estratégicas en relación con la agenda global de la gobernanza del agua. La finalidad era descubrir de qué forma están relacionados los valores personales amplios de los profesionales encuestados con decisiones concretas sobre políticas hidrológicas, la política hidrológica y entidades políticas hidrológicas. Entre los temas considerados en la encuesta se incluyeron destacados dilemas en el ámbito de la gobernanza del agua y la gestión hídrica que muchos profesionales reconocen pero que no se han estudiado en el contexto de los valores: si se deben ofrecer incentivos positivos por una buena gobernanza del agua o bien si se deben usar mecanismos de mando y control y multas para conseguir los resultados deseados; si hay que concentrarse en la ingeniería para resolver los problemas hídricos o por el contrario priorizar las soluciones basadas en la naturaleza; si se debe ofrecer de forma gratuita el suministro de agua doméstico o si hay que cargar una tasa, por citar solo unos pocos.

2. ¿POR QUÉ LO HEMOS HECHO?

El interés por los valores del agua nunca ha sido tan grande. El tema del Día Mundial del Agua 2021 fue «Valorar el agua», lo que inspiró a organizaciones relacionadas con el agua de todo el mundo a reconsiderar el cómo y el por qué el agua es importante y cómo se deben tomar las decisiones sobre ella. El trabajo de base para ello se realizó en 2018 cuando el Panel de Alto Nivel del Agua (HLPW) dirigido por las Naciones Unidas y el Banco Mundial propuso los cinco Principios de Valoración del

Agua. El primero de estos principios nos pide «reconocer y asumir los valores múltiples del agua para los diferentes grupos e intereses en todas las decisiones que afectan al agua».

El Gobierno de los Países Bajos fue uno de los principales impulsores de este proceso, y el Primer Ministro neerlandés Rutte lanzó la «Iniciativa de Valoración del Agua» en 2019 en el Foro Económico Mundial en respuesta directa a los cinco Principios de Valoración del Agua del HLPW (véase el Recuadro 1). Aunque fue puesta en marcha por el Gobierno, la Iniciativa de Valoración del Agua se basa ahora en la experiencia de un amplio abanico de socios de Europa, África, Asia, Norteamérica y Sudamérica. Entre ellos se cuentan organizaciones del sector privado, ONG, bancos de desarrollo, asociaciones profesionales, institutos de investigación y muchos otros gobiernos.

En primer lugar, la implementación del primer Principio de Valoración del Agua del HLPW requiere comprender los múltiples valores que puede tener el agua, en manos de quién pueden estar y cómo pueden afectar a las decisiones sobre el agua. Nuestra encuesta global abarca todas estas cuestiones de forma sistemática basándose en análisis estadísticos. Al diseñarla, nos aseguramos de usar una definición amplia de «múltiples valores» que incluye la comprensión del agua exclusivamente en términos económicos o monetarios, pero que va mucho más allá de ella.

RECUADRO 1: Los cinco principios de valoración del agua

1

Reconocer y asumir los valores múltiples del agua para los diferentes grupos e intereses en todas las decisiones que afectan al agua.

2

Armonizar los valores y construir confianza: realizar todos los

BOX 1: The 5 Valuing Water Principles



1 Recognize and embrace water's multiple values to different groups and interests in all decisions affecting water.



2 Reconcile values and build trust – conduct all processes to reconcile values in ways that are equitable, transparent and inclusive.



3 Protect the sources, including watersheds, rivers, aquifers, associated ecosystems, and used water flows for current and future generations.



4 Educate to empower – promote education and awareness among all stakeholders about the intrinsic value of water and its essential role in all aspects of life.



5 Invest and innovate – ensure adequate investment in institutions, infrastructure, information and innovation to realize the many benefits derived from water and reduce risks.

procesos para armonizar los valores de formas que sean equitativas, transparentes e inclusivas.

3

Proteger las fuentes, incluidas las cuencas hidrográficas, los ríos, los acuíferos, los ecosistemas asociados y los flujos de agua utilizados por el ser humano para las generaciones actuales y venideras.

4

Educar en el empoderamiento: fomentar la educación y la toma de conciencia entre todos los grupos de interés acerca del valor intrínseco del agua y su rol esencial en todos los aspectos de la vida.

5

Invertir e innovar: garantizar una inversión adecuada en instituciones, infraestructura, información e innovación para aprovechar los muchos beneficios derivados del agua y reducir los riesgos.

3. ¿CÓMO LO HEMOS HECHO?

La encuesta estuvo disponible para los participantes online en siete idiomas (inglés, francés, español, portugués, ruso, chino, árabe) de julio a noviembre de 2021 y se distribuyó ampliamente entre personas con un interés profesional en el agua. De las 488 respuestas recibidas en total, analizamos 300 respuestas completas con técnicas estadísticas. La finalidad de estas técnicas es entender las relaciones sistemáticas que existen entre los valores y las preferencias en cuanto a gobernanza del agua.

Por ejemplo, investigaciones pasadas han demostrado que los ciudadanos que defienden con más firmeza los valores de automejora (es decir, las personas que expresan una mayor preocupación por el éxito y los logros personales) tienen una mayor tendencia a apoyar políticas hídricas que contribuyan al desarrollo económico (como la construcción de infraestructuras hídricas, incluidos diques y vías navegables). Por su parte, las personas que más defienden los valores de autotrascendencia (es decir, personas que expresan una mayor preocupación por los demás y por el medio ambiente) se han revelado como más propensas a favorecer políticas hídricas que beneficien la conservación del medio ambiente aunque esto suponga aceptar una reducción en las oportunidades de desarrollo económico.⁶

En los casos en los que las políticas para fomentar el desarrollo económico y la conservación medioambiental están en conflicto, es más fácil señalar el papel de los valores de las personas (de ahí el por qué buena parte de la investigación se centra en escenarios con alternativas claras), pero cabe reconocer que existen otros escenarios donde los encargados de tomar decisiones gestionan o intentan conciliar estos objetivos políticos en conflicto.

Sobre la base de estas perspectivas, la Encuesta sobre la Valoración del Agua ha ido un paso más allá. En la encuesta hemos explorado si existen patrones generales en la forma en que valoran el agua las personas con un interés profesional en el agua (es decir, no solo miembros de la opinión pública en general) y cómo evalúan las diferentes prioridades estratégicas para la gobernanza del agua (más allá del caso de la infraestructura del agua). Esto es importante, puesto que están implicados en la toma de decisiones sobre el agua, de modo que entender sus valores tiene relevancia en el mundo real a la hora de comprender las decisiones actuales y futuras sobre el agua.

4. ¿QUÉ HEMOS AVERIGUADO?

⁶ C. Schulz, J. Martín-Ortega, K. Glenk (2018): Value landscapes and their impact on water policy preferences. *Global Environmental Change* 53: 209-224. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2018.09.015>; C. Schulz, J. Martín-Ortega, K. Glenk (2019): Understanding public views on a dam construction boom: The role of values. *Water Resources Management* 33(14): 4687-4700. <https://doi.org/10.1007/s11269-019-02383-9>.

Las conclusiones de la Encuesta sobre la Valoración del Agua se agrupan en varias áreas. Recogen las opiniones de 300 encuestados, un 40 % de los cuales residen en Europa, un 20 % en Centroamérica, Sudamérica y el Caribe, aprox. un 10 % en el África subsahariana y aprox. un 10 % en Asia (véase la Figura 1).

CONCLUSIÓN 1: valores del agua

Los valores del agua para nuestros encuestados se pueden categorizar en tres tipos diferentes, según la medida en que prioricen la economía, la cultura o el medio ambiente.

Los **valores del agua económicos** se refieren al agua como la base de la producción agrícola, como fuente de energía renovable (hidroeléctrica), como activo para el desarrollo económico y, en menor medida, como la fuente del sustento de las personas que viven en las comunidades rurales.

Los **valores del agua culturales** consisten en ver el agua como una fuente de identidad y considerar los conjuntos acuáticos como centros de espiritualidad y tradiciones culturales, como lugares bellos y como recursos de ocio y entretenimiento.

Los **valores del agua medioambientales** consideran los conjuntos acuáticos como hábitats para plantas y animales acuáticos y sugieren que su principal finalidad es servir de sustento a los entornos naturales.

Estos tipos de valores del agua se han determinado mediante una técnica estadística conocida como «análisis de componentes principales», que sirve para establecer el número de perspectivas diferentes que están presentes entre los encuestados (en este caso, tres), así como lo que implican.⁷

LAS PERSONAS
TIENDEN A
PENSAR SOBRE
EL VALOR DEL
AGUA EN
TÉRMINOS DE
CLÚSTERES DE



PEOPLE TEND TO
THINK ABOUT THE
VALUE OF WATER IN
TERMS OF CLUSTERS
OF ECONOMIC
VALUES, CULTURAL
VALUES AND/OR
ENVIRONMENTAL
VALUES.

⁷ El mismo método se utilizó para la Conclusión 2 y la Conclusión 3.

VALORES ECONÓMICOS, VALORES CULTURALES Y/O VALORES MEDIOAMBIENTALES.

Valores económicos

Valores medioambientales

Valores culturales

CONCLUSIÓN 2: valores relacionados con la gobernanza

Cuando hay que decidir qué valores y principios son importantes para conseguir una buena gobernanza del agua, hay dos perspectivas principales: podríamos denominar la primera como la «perspectiva de la eficiencia» y la segunda como la «perspectiva de la justicia social».

Esta conclusión es reseñable en la medida en que se podrían haber identificado todo tipo de perspectivas, pero los resultados de la encuesta reflejan que la división es más bien binaria.

Un primer tipo de valores relacionados con la gobernanza consiste en los que se concentran en hacer la gobernanza del agua más eficiente, competitiva y eficaz.

Esta perspectiva de la eficiencia refleja una preferencia por soluciones que ofrecen la mejor relación calidad-precio, aspiran a la optimización y un mejor rendimiento y le dan prioridad a la eficacia, es decir, garantizar que se cumplen los objetivos. En menor medida, también forman parte de este tipo los valores de sencillez, adaptabilidad y claridad.

Un segundo tipo de valores relacionados con la gobernanza implica las preocupaciones por la justicia social, es decir, priorizar a los pobres y los marginados, avanzar en igualdad de género y preocuparse por las necesidades de las generaciones venideras.

Los encuestados que priorizaron estos valores también se mostraron a favor de la participación de los grupos de interés y los ciudadanos en la gobernanza del agua, así como de la cooperación, la transparencia y la responsabilidad. En general, se pone de manifiesto un conjunto de prioridades muy distintas. El único valor que sería razonable incluir en ambos tipos es la claridad.

Estas conclusiones son particularmente interesantes, puesto que hasta ahora se ha investigado muy poco sobre los valores relacionados con la gobernanza.

LOS RESULTADOS DE LA ENCUESTA SUGIEREN QUE HAY DOS PERSPECTIVAS PREDOMINANTES ACERCA DE LOS

VALORES QUE PUEDEN CARACTERIZAR LA GOBERNANZA DEL AGUA: LA EFICIENCIA Y/O LA JUSTICIA SOCIAL

(AMBAS INCLUYEN UNA AMPLIA VARIEDAD DE CONSIDERACIONES, VÉASE EL APÉNDICE/LA TABLA 3).

Eficiencia
Justicia social



SURVEY RESULTS SUGGEST THAT THERE ARE TWO PREDOMINANT PERSPECTIVES ABOUT WHICH VALUES MAY CHARACTERISE WATER GOVERNANCE: EFFICIENCY AND/OR SOCIAL JUSTICE

(BOTH INCORPORATE A BROAD SET OF CONSIDERATIONS, SEE APPENDIX/TABLE 3).

CONCLUSIÓN 3: arquetipos o prioridades estratégicas para la agenda global de la gobernanza del agua

Hemos detectado tres arquetipos o perspectivas conceptualmente contrastantes acerca de las prioridades para la agenda global de la gobernanza del agua, a saber: concentrarse en dominar la naturaleza, en trabajar con la naturaleza o en una gestión hídrica sobre la base del mercado.

El primer arquetipo favorece el dominio de la naturaleza, lo que implica priorizar las soluciones de ingeniería, la construcción de diques en el Sur Global, la expansión de la capacidad de riego, la inversión en infraestructuras de suministro de agua y soluciones de tratamiento de agua para hacer frente a la contaminación. Otras preferencias de este tipo incluyen el uso de incentivos financieros y la mejora de los estándares sociales y medioambientales a través de la responsabilidad social corporativa.

El segundo arquetipo gira en torno al trabajo con la naturaleza Aquí el énfasis se pone en soluciones basadas en la naturaleza para la gestión del riesgo de inundaciones, abordar los problemas de contaminación del agua mediante la concienciación y mejores prácticas de gestión de la tierra, reducir el consumo de agua doméstico, hacer el riego más eficiente y concentrarse en tecnologías de ahorro de agua y energía.

El tercer arquetipo se centra en la gestión hídrica sobre la base del mercado y, en consecuencia, tiene un enfoque completamente diferente. Esto implica favorecer la privatización del agua y los servicios de higiene, pagos por el acceso al agua de los usuarios domésticos y la asignación de derechos de uso de agua a través de

mercados hídricos. También se asocia con la oposición a la gestión pública o al acceso gratuito al agua, lo que da lugar a una perspectiva coherente sobre la gobernanza del agua en general.

Aunque los primeros dos tipos parecen estar conceptualmente relacionados, los tres se detectaron usando la misma técnica estadística (análisis de componentes principales), por lo que cada uno de ellos se puede considerar como un arquetipo que capta una forma específica de abordar los asuntos relacionados con el agua.

LOS ENCUESTADOS IDENTIFICARON TRES PRIORIDADES ESTRATÉGICAS PARA LA AGENDA GLOBAL DE LA GOBERNANZA DEL AGUA: TRABAJAR CON LA NATURALEZA, DOMINAR LA NATURALEZA Y PROGRESAR EN UNA GESTIÓN HÍDRICA BASADA EN EL MERCADO

(VÉASE EL APÉNDICE/LA TABLA 4 PARA OBTENER MÁS DETALLES).

Dominar la naturaleza
Sobre la base del mercado
Trabajar con la naturaleza



RESPONDENTS IDENTIFIED THREE STRATEGIC PRIORITIES FOR THE GLOBAL WATER GOVERNANCE AGENDA: WORKING WITH NATURE, MASTERING NATURE, AND ADVANCING MARKET-BASED WATER MANAGEMENT

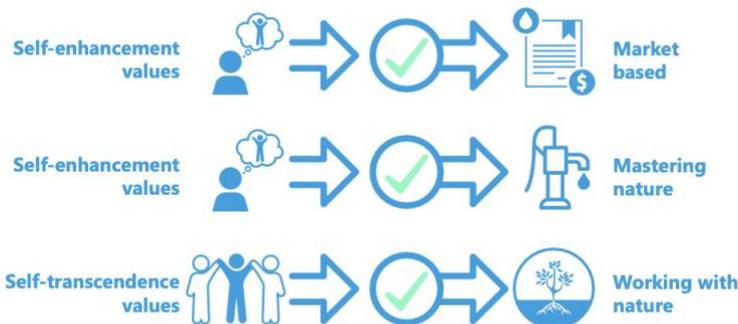
(SEE APPENDIX/TABLE 4 FOR DETAILS).

CONCLUSIÓN 4: los valores fundamentales están vinculados con arquetipos o preferencias sobre prioridades estratégicas

Los valores personales o fundamentales predicen la medida en que los encuestados tienen una preferencia mayor por dominar la naturaleza, trabajar con la naturaleza o aplicar una gestión hídrica sobre la base del mercado.

Las personas difieren en relación a la forma en la que priorizan los valores de autotrascendencia vs. automejora (tal como se describe anteriormente en el apartado 3), y esta priorización está relacionada con sus preferencias sobre gobernanza del agua o los arquetipos que representan. Los que se preocupan más por el éxito, los logros y el poder (y menos por la autotrascendencia) tienen una mayor probabilidad de apoyar una gestión hídrica sobre la base del mercado. También reflejan un mayor apoyo hacia el dominio de la naturaleza, es decir, intervenciones activas para gestionar el agua a través de la ingeniería, la regulación o incentivos financieros. Sin embargo, los que registran una puntuación más alta en valores de autotrascendencia son más propensos a expresar su apoyo al trabajo o la colaboración con la naturaleza.

Valores de automejora
Sobre la base del mercado



Valores de automejora
Dominar la naturaleza

Valores de autotrascendencia
Trabajar con la naturaleza

CONCLUSIÓN 5: los valores relacionados con la gobernanza están vinculados con arquetipos o preferencias sobre prioridades estratégicas

El hecho de si los encuestados demuestran una preferencia por la eficiencia y la competitividad o bien por la justicia social, la participación y la transparencia también está vinculado con sus opiniones sobre el dominio de la naturaleza, el trabajo con la naturaleza o la gestión hídrica sobre la base del mercado.

Tal como hemos escrito anteriormente, los valores relacionados con la gobernanza pueden dividirse en dos tipos fundamentales: con el foco en la eficiencia y la competitividad o bien con el foco en la justicia social y en una gobernanza participativa y transparente, aunque es importante reconocer que estos tipos no son mutuamente excluyentes.

Las dos perspectivas principales también se pueden vincular a los tres arquetipos o preferencias de gobernanza del agua descritos anteriormente. Los que valoran la eficiencia y la competitividad son más propensos a apoyar el dominio de la naturaleza y la gestión hídrica sobre la base del mercado. Los que valoran la justicia social y la participación tienen una mayor tendencia a apoyar el trabajo con la naturaleza y es menos probable que apoyen una gestión hídrica sobre la base del mercado.

Estas conclusiones son un buen ejemplo de la forma en que los valores de las personas se pueden reflejar en los tipos de políticas hidrológicas y de gobernanza que les gustaría implementar.

**Eficiencia
Dominar la
naturaleza**



**Eficiencia
Sobre la base del
mercado**



**Justicia social
Trabajar con la
naturaleza**



**Justicia social
Sobre la base del
mercado**



CONCLUSIÓN 6: los valores del agua están vinculados con arquetipos o preferencias sobre prioridades estratégicas

Las diferentes opiniones sobre la importancia de los valores económicos, culturales y medioambientales del agua se asocian con diferentes visiones sobre los arquetipos o las prioridades estratégicas para la agenda global de la gobernanza del agua.

El hecho de que la perspectiva de una persona sobre los valores del agua importe en lo referente a las preferencias sobre la gobernanza del agua no debe considerarse sorprendente. Sin embargo, la encuesta obtuvo resultados interesantes.

En primer lugar, los que atribuyen una mayor importancia a los valores económicos del agua tienen también una mayor tendencia a apoyar políticas hidrológicas que recaen dentro de la categoría del dominio de la naturaleza. En consecuencia, la priorización de los usos económicos del agua está en sintonía con un deseo de gestionar activamente el agua a través de la ingeniería e intervenciones regulatorias.

En segundo lugar, los que tienen en mucha consideración los valores económicos del agua y los que le dan poca importancia los valores culturales son más propensos a apoyar una gestión hídrica sobre la base del mercado. Esto tiene sentido desde el punto de vista intuitivo, ya que los valores culturales son los más difíciles o improbables de negociar en mercados, con la posible excepción de los servicios recreativos.

En tercer lugar, los que tienen en mucha consideración los valores medioambientales del agua y los valores económicos del agua muestran un mayor apoyo hacia políticas de trabajo con la naturaleza. En consecuencia, existen algunos detalles que influyen sobre la forma en que debemos pensar acerca de los encuestados preocupados por la economía. Por tanto, existe una tendencia que apunta a que mostrar una mayor preocupación por los valores económicos va de la mano con una preferencia hacia el trabajo con la naturaleza. Las preferencias también se pueden vincular con los perfiles profesionales de los encuestados (p. ej. en qué tipo de organización trabajan o en qué país viven). Para poder investigar este tipo de relaciones sería necesaria una muestra aún mayor de encuestados de todo el mundo y de todos los tipos de profesiones. Por tanto, hemos decidido mantener la encuesta disponible hasta mediados de 2023 y es posible que decidamos presentar un análisis más detallado en el futuro. **Rogamos que siga compartiendo con sus colegas la encuesta a través de este enlace.**

https://bathpsychology.eu.qualtrics.com/jfe/form/SV_7VAx90JlwMzSR00

Valores económicos
Dominar la naturaleza



Valores económicos
Sobre la base del mercado



Valores económicos
Trabajar con la naturaleza



Valores medioambientales
Trabajar con la naturaleza



Valores culturales
Sobre la base del mercado



5. ¿QUÉ SIGNIFICA TODO ESTO?

El HLPW nos pide «Reconocer y asumir los valores múltiples del agua para los diferentes grupos e intereses en todas las decisiones que afectan al agua».

Por encima de todo, la encuesta intentó sustentar la base de evidencias de lo que son estos valores múltiples y la forma en que las decisiones sobre el agua pueden verse influenciadas por diversos tipos de valores que tienen las personas. La encuesta arroja una clara evidencia de que la comunidad global del agua está unida en su preocupación por los recursos hídricos, pero hasta la fecha no existe nada que se asemeje a una apreciación sistemática de la forma en que los valores juegan su papel en la gobernanza del agua.

Más allá del consenso general de que el agua es valiosa por sostener la vida en la Tierra, hay diversas perspectivas sobre su valor, a veces complementarias, a veces en conflicto. Esto es algo que puede visibilizar una lente de valores sobre el agua.

Todas las personas que trabajan en este campo reconocerán las tres principales perspectivas sobre el valor del agua (como cultural, económico o medioambiental). No obstante, es importante considerar siempre si dichos valores se están abordando en las decisiones sobre el agua. Un encuestado sugirió que este no es siempre el caso y que a veces no se tienen suficientemente en cuenta los valores medioambientales:

«La vida como la conocemos depende del agua por encima de todo. Es decir, que lo que ocurra con el agua marcará el destino de la vida en el planeta. Por este motivo, su valor es inconmensurable [...] El agua es una herencia inalienable para todos los seres vivos y ninguno de ellos, ninguna especie o grupo de individuos debe apropiarse de ella intentando restringir su disponibilidad o influyendo negativamente sobre su calidad, especialmente si esto supone poner en peligro la integridad de los ecosistemas futuros del planeta».

Pero existe también la sensación clara de que valorar el agua va más allá de limitarse a adscribir un valor al agua. Otra cita realizada por un encuestado lo capta con acierto:

«En mi opinión, la forma en que vemos el agua y la valoramos es también un indicador de cómo nos entendemos a nosotros mismos como personas. Sin agua no puede haber vida, incluida la nuestra. Es una parte fundamental de los ingredientes necesarios para desplegar todo nuestro potencial como seres humanos.»

Nuestras conclusiones respaldarían en este mensaje. La valoración del agua va más allá del nivel inmediato de valores económicos, culturales y medioambientales del agua e incluye principios más amplios, como la eficiencia o la justicia social (ejemplos de valores relacionados con la gobernanza) o incluso los valores personales de autotranscendencia y automejora (a modo de ejemplos de valores fundamentales), como se describe en la Conclusión 4.

Por tanto, los encargados de tomar decisiones sobre el agua deben ser conscientes de que hay múltiples expectativas, a veces contrapuestas, depositadas en la gobernanza del agua a fin de hacer frente a las preocupaciones sociales, pero también para ser eficientes y eficaces. Abordar los diferentes valores es un desafío continuo. Tener en cuenta estas diferencias a la vez que se intenta alcanzar una base equilibrada para la gobernanza del agua requiere negociación. Los valores de las personas no cambian con frecuencia; algunos dirían que los valores solo cambian en la escala temporal de generaciones.⁸ Dando por sentado la diversidad en los valores de las personas, el desafío es trabajar para garantizar que las políticas reflejan todo un espectro de valores, por ejemplo a través del encuadre cuidadoso de los resultados.

Nuestra encuesta es la primera en mostrar lo mucho que estas perspectivas de valor diferentes se reflejan en la gobernanza del agua, es decir, en las ideas de dominar la naturaleza, trabajar con la naturaleza o usar los mercados para regir la toma de decisiones sobre el agua. Lo que se afirma anteriormente sobre los valores es cierto

⁸ M.J. Manfredo, J.T. Bruskotter, T.L. Teel, D. Fulton, S.H. Schwartz, R. Arlinghaus, S. Oishi, A.K. Uskul, K. Redford, S. Kitayama, L. Sullivan (2017): Why social values cannot be changed for the sake of conservation. *Conservation Biology* 31(4): 772-780. <https://doi.org/10.1111/cobi.12855>.

también para estas posiciones políticas, que no se pueden conciliar plenamente. En último término, las políticas que se implementarán y los valores que se reflejarán en ellas son decisiones del ámbito político. No obstante, es importante que los que adoptan dichas decisiones sean conscientes de que los resultados pueden no estar necesariamente en sintonía con los valores de las personas que experimentan sus impactos.

De esto se derivan al menos dos implicaciones: en primer lugar, sigue siendo tan importante como siempre trabajar hacia una mayor participación, incluida la de aquellos a los que tradicionalmente les puede haber faltado la influencia política para hacerlo. La mayor participación de los grupos políticamente marginados no garantiza la consideración de sus valores en las disposiciones de gobernanza del agua, pero sí puede facilitarla. Si juzgamos las conclusiones de esta encuesta (que, cabe recordar, refleja las opiniones de una amplia muestra de personas con interés profesional en el agua), la buena gobernanza del agua debería aspirar en consecuencia a un equilibrio entre trabajar con la naturaleza, dominar la naturaleza y aplicar métodos basados en el mercado para gestionar los recursos hídricos.

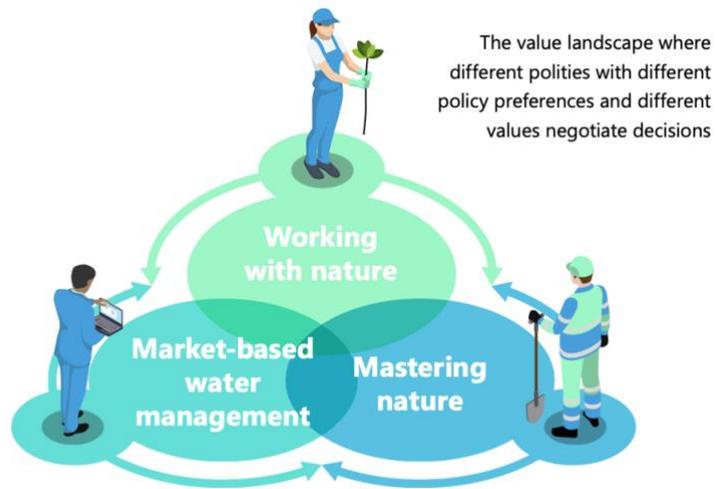
En segundo lugar, es necesaria una mayor concienciación acerca de que las decisiones sobre el agua son decisiones sobre los valores de las personas. Dicho en otros términos, las personas pueden preocuparse mucho sobre estas decisiones, puesto que los valores están en el núcleo de lo que crea nuestras identidades y, en la medida de lo posible, preferimos actuar en consonancia con ellos. Por eso es fundamental visibilizar estos valores, comunicar a los demás lo que son y garantizar que las políticas reflejan su diversidad.

Trabajar con la naturaleza

Gestión hídrica sobre la base del mercado

Dominar la naturaleza

El paisaje de valores donde las diferentes entidades políticas hidrológicas con diferentes preferencias políticas y diferentes valores negocian las decisiones



AGRADECIMIENTOS

Este trabajo ha sido financiado por el Gobierno de los Países Bajos. Los autores quieren agradecer a los muchos participantes en la encuesta por haber hecho posible este informe, a Sanjay Pahuja por sus útiles comentarios sobre una versión anterior del informe, a los miembros del consejo asesor de la Valuing Water Initiative, a los miembros de Water@Leeds, a Shervin Shahvi, Laurent-Charles Tremblay-Lévesque, Carla Müller-Zantop y Udisha Saklani por sus comentarios sobre los borradores del cuestionario, a Hatem Chouchane por revisar las traducciones al francés y al árabe, a Marina Iosifian por revisar la traducción al ruso, a Marie Ferré por revisar la traducción al francés y al International Journal of Water Resources Development por su ayuda con la difusión.

APÉNDICE/SINOPSIS DE MÉTODOS

Valores del agua

Los valores del agua se midieron con diez ítems que describen los diferentes usos o valores del agua potable, los ríos y los lagos (véase la Tabla 1). Los encuestados indicaron la importancia que tenía para ellos cada uno de los valores del agua en una escala de 9 puntos desde -1 (opuesto a mis opiniones) hasta 0 (no es importante), 3 (moderadamente importante), 6 (muy importante) y 7 (reviste una importancia suprema). Esta escala de respuestas se tomó de la encuesta de valores de Schwartz.

Para comprender la estructura de los valores del agua, llevamos a cabo un análisis de componentes principales con rotación Varimax. Aplicamos el criterio de Kaiser e inspeccionamos el *scree plot* para determinar el número de componentes para cada escala. Solo se consideraron los ítems que tenían una presencia de al menos .40 en alguno de los componentes.

Para los valores del agua, el análisis sugirió tres factores que explican en conjunto el 60,40 % de la varianza. Cuatro ítems cargados en un componente cultural, cuatro ítems cargados en un componente económico y dos ítems cargados en un componente medioambiental. El componente cultural explicó el 32,63 % de la varianza, el componente económico explicó el 17,03 % de la varianza y el componente económico explicó el 10,75 % de la varianza.

TABLA 1. Estructura de componentes de los valores del agua tal como se identifican en el análisis de componentes principales.

Valores del agua	Componente cultural	Componente económico	Componente medioambiental
Conformar nuestra identidad, quiénes somos	.82		
Centros de espiritualidad y tradiciones culturales	.81		
Lugares bellos	.68		
Lugares para el entretenimiento y el ocio	.59		
Activos de desarrollo económico		.79	
Base de la producción agrícola		.78	
Fuentes de producción energética hidroeléctrica renovable		.73	

Fuentes de sustento para las personas de las comunidades rurales		.48	
Hábitats para plantas y animales acuáticos			.85
Apoyo a los entornos naturales			.80

Nota. Las puntuaciones reflejan la presencia de cada elemento en el respectivo componente. Todas las presencias de .40 o inferiores se omiten.

Valores relacionados con la gobernanza

Evaluamos los valores relacionados con la gobernanza usando 14 ítems que describían los principios de la gestión hídrica y la gobernanza del agua (véase la Tabla 2). De nuevo, los encuestados indicaron en qué medida era importante para ellos cada uno de los valores relacionados con la gobernanza en la misma escala de 9 puntos que para los valores del agua.

Una vez más, realizamos un análisis de componentes principales que sugirió dos factores que en conjunto explicaban el 43,66 % de la varianza. Ocho ítems cargados en un componente de justicia social y cinco ítems cargados en un componente de eficiencia. El componente de justicia social explicó el 32,22 % de la varianza y el componente de eficiencia explicó el 11,45 % de la varianza. Otro ítem adicional, la claridad, se cargó a partes iguales en ambos componentes y se excluyó en los análisis subsiguientes.

TABLA 2. Estructura de componentes de los valores relacionados con la gobernanza tal como se identifican en el análisis de componentes principales.

Valores relacionados con la gobernanza	Componente de la justicia social	Componente de la eficiencia
Justicia social (priorizar a los pobres y marginados)	.74	
Igualdad de género (igual implicación de hombres y mujeres en la toma de decisiones)	.70	
Justicia intergeneracional (priorizar las necesidades de las generaciones venideras)	.70	
Transparencia (acceso a toda la información para todos los grupos de interés)	.60	
Participación de los grupos de interés (todos los grupos de interés pueden dar su opinión)	.59	
Participación ciudadana (las decisiones sobre el agua reflejan las preferencias de los ciudadanos)	.55	

Cooperación (trabajar con los demás hacia objetivos comunes)	.54	
Responsabilidad (los encargados de tomar decisiones se pueden responsabilizar)	.48	
Competencia (aspiración por la optimización y una mejora del rendimiento)		.80
Eficiencia económica (soluciones que ofrecen la mejor relación calidad-precio)		.75
Sencillez (reglas y normativas sencillas)		.60
Eficacia (asegurarse de que se cumplen los objetivos)		.59
Adaptabilidad (capacidad de adaptarse rápido a los nuevos retos y circunstancias)		.48
Claridad (marco de trabajo claro de las reglas y las normativas)	.49	.47

Nota. Las puntuaciones reflejan la presencia de cada elemento en el respectivo componente. Todas las presencias de .40 o inferiores se omiten.

Valores personales o fundamentales

Hemos recurrido al asentado modelo circunplejo de valores, que se ha apoyado en datos de más de 80 países en diversos paradigmas interseccionales, longitudinales y experimentales.⁹ El modelo de Schwartz define los valores como principios rectores de la vida que trascienden situaciones específicas. El modelo propone que los valores se pueden organizar a lo largo de dos dimensiones motivacionales ortogonales: autotranscendencia vs. automejora y apertura vs. conservación. Los valores de autotranscendencia fomentan el bienestar de los demás (p. ej. valores de solidaridad, responsabilidad), mientras que los valores de automejora fomentan el yo (p. ej. poder, logros). Los valores de apertura fomentan los intereses intelectuales y emocionales en direcciones inciertas (p. ej., libertad, curiosidad), mientras que los valores de conservación fomentan el *statu quo* (p. ej., tradición, seguridad).

Evaluamos los valores personales usando una escala de valores de Schwartz abreviada con 21 ítems (Schwartz, 1992). Los ítems incluyeron cinco valores de autotranscendencia (p. ej., «Empatía, ayudar a familiares y amigos»), cuatro valores de automejora (p. ej., «Éxito, alcanzar los propios objetivos»), seis valores de apertura (p. ej. «curiosidad, sentirse interesado por todo, explorar») y seis valores de conservación («orden social, tener una sociedad estable»). Los encuestados indicaron la importancia que tenía cada valor para ellos personalmente en la misma escala de 9 puntos.

Arquetipos o prioridades estratégicas para la agenda global de la gobernanza del agua

Los encuestados evaluaron 13 pares de afirmaciones sobre las políticas y la gobernanza del agua, de forma que las afirmaciones dentro de un par se referían a un asunto más amplio (véase la Tabla 3). Por ejemplo, un par focalizado en la gestión del riesgo de inundaciones constaba de las afirmaciones: «La gestión del riesgo de inundaciones debe concentrarse en soluciones basadas en la naturaleza» y «La gestión del riesgo de inundaciones debe concentrarse en soluciones de ingeniería civil». En cada página no se mostraron más de dos pares. Los encuestados respondieron a todos los ítems sobre la base de una escala de 9 puntos desde -4 (muy en desacuerdo) a 0 (ni de acuerdo ni en desacuerdo) y +4 (muy de acuerdo).

Una vez más, realizamos un análisis de componentes principales para comprender las perspectivas o preferencias coherentes para la agenda global de la gobernanza del agua, lo que podríamos denominar como «arquetipos». Se detectaron tres de dichos arquetipos, es decir, que el análisis de componentes principales sugirió tres factores

⁹ G.R. Maio (2016): *The Psychology of Human Values*. Routledge, Londres (Reino Unido). Véase también: Schwartz (1992) y Schwartz et al. (2012), citado anteriormente.

que en conjunto explicaban el 32,15 % de la varianza. Ocho ítems se cargaron en un componente de dominar la naturaleza, cinco ítems se cargaron en un componente de trabajar con la naturaleza y cinco ítems se cargaron en un componente de gestión hídrica sobre la base del mercado. Ocho elementos tenían una presencia por debajo de .40, por lo que se excluyeron.

TABLA 3. Estructura de componentes de las preferencias en cuanto a prioridades estratégicas para la agenda global de la gobernanza del agua tal como se identifican en el análisis de los componentes principales.

Prioridades estratégicas para la agenda global de la gobernanza del agua	Arquetipos		
	Dominar la naturaleza	Trabajar con la naturaleza	Gestión hídrica sobre la base del mercado
La capacidad de riego se debe incrementar para salvaguardar la producción agrícola.	.69		
Las estrategias destinadas a mejorar la calidad del agua en ríos y lagos deben priorizar la optimización de las tecnologías de tratamiento de agua.	.60		
La gestión del riesgo de inundaciones debe concentrarse en soluciones de ingeniería civil.	.59		
Se deben construir más diques para cubrir la creciente demanda de agua y energía, particularmente en el Sur Global.	.52		
La inversión en infraestructuras de suministro de agua debe ser la máxima prioridad para contribuir a la consecución del acceso universal al agua.	.52		
Los gobiernos deben priorizar la innovación y el desarrollo de nuevas leyes y normativas.	.50		
Las iniciativas voluntarias y de responsabilidad social corporativa se deben priorizar para mejorar los estándares sociales y medioambientales.	.45		

Las empresas deben recibir incentivos financieros por alcanzar buenos objetivos de gobernanza del agua.	.44		
Se debe imponer multas a las empresas que obstaculizan la consecución de buenos objetivos de gobernanza del agua. La gestión del riesgo de inundaciones debe concentrarse en soluciones basadas en la naturaleza.		.62	
Se debe prestar apoyo a tecnologías de ahorro de energía y agua para minimizar la necesidad de nuevos diques, particularmente en el Sur Global.		.61	
Las estrategias para mejorar la calidad del agua en ríos y lagos deben priorizar la adopción de las mejores prácticas de gestión y reforzar la concienciación.		.58	
Instar a los usuarios a conservar el agua debe ser la máxima prioridad para contribuir a la consecución del acceso universal al agua.		.49	
La capacidad de riego debe hacerse más eficiente para salvaguardar la producción agrícola.		.49	
La mejor forma de tomar las decisiones relacionadas con el agua es a nivel nacional por parte de una agencia central.			
La mejor forma de tomar las decisiones relacionadas con el agua es al nivel más local posible.			
Los mecanismos de mando y control se deben priorizar para mejorar los estándares sociales y medioambientales.			
Los gobiernos deben priorizar el cumplimiento de las leyes y normativas ya existentes.			
Se debe obligar a los usuarios domésticos a pagar por el acceso al agua.			.73
El suministro de agua y los servicios de higiene deben estar gestionados preferiblemente por empresas privadas.			.67
El acceso al agua para el uso doméstico siempre debe ser gratuito.			-.66

El suministro de agua y los servicios de higiene deben estar gestionados preferiblemente por organismos públicos.			-.59
Los derechos de uso del agua se deben asignar a través de mercados hídricos.			.55
Los derechos de uso del agua se deben asignar a través de licencias de agua públicas.			
Los gestores hídricos deben aprovechar más los conocimientos locales e indígenas a la hora de tomar decisiones.			
Los gestores hídricos deben aprovechar más los conocimientos científicos a la hora de tomar decisiones.			

Nota. Las puntuaciones reflejan la presencia de cada elemento en el respectivo componente. Los pares de elementos se indican entre paréntesis. Todas las presencias de .40 o inferiores se omiten.

Vínculos entre las preferencias y los valores fundamentales para la agenda/los arquetipos de gobernanza del agua global

Hemos realizado análisis regresivos usando en cada uno de ellos tres preferencias arquetípicas como resultado (a saber, dominar la naturaleza, trabajar con la naturaleza, gestión hídrica sobre la base del mercado). Cada análisis incluye los cuatro valores personales más destacados (a saber, autotrascendencia, automejora, apertura, conservación) a modo de predictores simultáneos. Los resultados, incluidas las correlaciones de orden cero, se muestran en la Tabla 4. El apoyo a «dominar la naturaleza» fue predicho por valores más altos de automejora y conservación, mientras que los valores de autotrascendencia y apertura no mostraron relación con este arquetipo. En cuanto a «trabajar con la naturaleza», el apoyo fue más alto entre los encuestados que le dieron una mayor importancia a los valores de autotrascendencia y conservación, mientras que los valores de automejora y apertura no mostraron vínculos significativos con este arquetipo. La preferencia por una «gestión hídrica sobre la base del mercado» fue predicha por valores más altos de automejora y valores más bajos de autotrascendencia. Los valores de conservación y apertura no mostraron relación con este arquetipo.

TABLA 4. Correlaciones y pesos regresivos de valores personales que predicen arquetipos.

	r	p	β [95 % CI]	p
Dominar la naturaleza				

Autotrascendencia	.13	.021	-.05 [-.17, .07]	.385
Automejora	.46	<.001	.33 [.22, .45]	
Apertura	.17	.003	.00 [-.12, .11]	.950
Conservación	.42	<.001	.29 [.17, .42]	<.001
Modelo			.27	<.001
Trabajar con la naturaleza				
Autotrascendencia	.34	<.001	.25 [.12, .39]	<.001
Automejora	.03	.552	-.10 [-.23, .03]	.141
Apertura	.11	.055	-.02 [-.14, .11]	.806
Conservación	.29	<.001	.22 [.08, .36]	.002
Modelo			.15	<.001
Sobre la base del mercado				
Autotrascendencia	-.19	.001	-.27 [-.41, -.14]	<.001
Automejora	.28	<.001	.26 [.13, .39]	<.001
Apertura	.00	.988	-.01 [-.14, .11]	.850
Conservación	.10	.074	.12 [-.02, .26]	.092
Modelo			.14	<.001

Nota. Los cuatro tipos de valores personales se introdujeron simultáneamente como predictores de cada resultado regresivo.

Vínculos entre las preferencias y los valores del agua para la agenda/los arquetipos de gobernanza del agua global

Realizamos análisis regresivos similares con los tres tipos de valores del agua (a saber, cultural, económico, medioambiental) prediciendo las preferencias para los tres arquetipos. Los resultados, incluidas las correlaciones de orden cero, se muestran en la Tabla 5. Una preferencia por el dominio de la naturaleza fue predicha al percibir unos valores del agua económicos más acentuados, pero no estaba relacionada con los valores culturales y medioambientales del agua. Los encuestados que percibían unos valores económicos y medioambientales del agua más acentuados expresaron una mayor preferencia por el trabajo con la naturaleza, mientras que los valores culturales del agua no reflejaron ninguna relación con este arquetipo. Una preferencia por la gestión hídrica sobre la base del mercado fue predicha al percibir unos valores económicos del agua más acentuados y unos valores culturales del agua menos acentuados. Los valores medioambientales del agua no mostraron relación con este arquetipo.

TABLA 5. Correlaciones y pesos regresivos de valores del agua que predicen arquetipos.

	r	p	β [95 % CI]	p
Dominar la naturaleza				
Cultural	.15	.007	.06 [-.05, .17]	.280
Económico	.48	<.001	.47 [.37, .57]	<.001
Medioambiental	.01	.809	-.07 [-.18, .04]	.202
Modelo			.23	<.001
Trabajar con la naturaleza				
Cultural	.12	.038	-.02 [-.14, .10]	.714
Económico	.19	.001	.16 [.05, .27]	.006
Medioambiental	.27	<.001	.26 [.14, .38]	<.001
Modelo			.10	<.001
Sobre la base del mercado				
Cultural	-.16	.005	-.19 [-.32, -.07]	.003
Económico	.10	.099	.15 [.04, .27]	.011
Medioambiental	-.08	.179	-.02 [-.14, .10]	.728
Modelo			.05	.002

Nota. Los tres tipos de valores del agua se introdujeron simultáneamente como predictores de cada resultado regresivo.

Vínculos entre las preferencias y los valores relacionados con la gobernanza para la agenda/los arquetipos de gobernanza del agua global

Realizamos análisis regresivos similares incluyendo los dos tipos de valores relacionados con la gobernanza (a saber, justicia social y eficiencia) como predictores de los tres arquetipos. Los resultados, incluidas las correlaciones de orden cero, se muestran en la Tabla 6. Los valores de eficiencia, pero no de justicia social, reflejaron un apoyo al dominio de la naturaleza. Los valores de justicia social, pero no de eficiencia, predijeron preferencias por el trabajo con la naturaleza. Por último, los valores relacionados con la gobernanza más altos en cuanto a eficiencia y más bajos en cuanto a justicia social predijeron un mayor apoyo a una gestión hídrica sobre la base del mercado.

TABLA 6. Correlaciones y pesos regresivos de valores de gobernanza que predicen preferencias políticas.

	r	p	β [95 % CI]	p
Dominar la naturaleza				
Justicia social	.15	.008	.00 [-.12, .11]	.941
Eficiencia	.38	<.001	.38 [.27, .50]	<.001
Modelo			.14	<.001
Trabajar con la naturaleza				
Justicia social	.36	<.001	.31 [.20, .43]	<.001
Eficiencia	.23	<.001	.10 [-.01, .22]	.083
Modelo			.14	<.001
Sobre la base del mercado				
Justicia social	-.15	.008	-.29 [-.41, -.17]	<.001
Eficiencia	.21	<.001	.33 [.21, .45]	<.001
Modelo			.11	<.001

Nota. Ambos tipos de valores relacionados con la gobernanza se introdujeron simultáneamente como predictores de cada resultado regresivo.

Control de la edad y el sexo

Hemos puesto a prueba si la inclusión de la edad y el sexo (restringido a binario) de los participantes como predictores adicionales sería responsable de parte de la varianza explicada por los valores fundamentales, los valores del agua o los valores relacionados con la gobernanza. Todos los vínculos entre los diferentes tipos de valores y preferencias de arquetipos no reflejaron cambios al incluir la edad y el sexo de los participantes.

La Valuing Water Initiative (VWI) aboga por que el agua se priorice en la toma de decisiones para garantizar que podamos vivir en un mundo sostenible y con un agua segura. La VWI utiliza estudios de caso prácticos para exponer la implementación de los Principios de Valoración del Agua de las Naciones Unidas y el Banco Mundial a fin de introducir un cambio sistémico en la forma en que se valora el agua en las políticas, la práctica, las finanzas y el comportamiento y para inspirar a los demás a hacer lo mismo. La VWI fue lanzada en el Foro Económico Mundial en enero de 2019 por el Primer Ministro neerlandés, Mark Rutte. Para obtener más información, visite www.valuingwaterinitiative.org y síganos en **Twitter**, **LinkedIn**, **Instagram** y **Facebook**.

Valuing Water Initiative
The Netherlands Enterprise Agency
Princes Beatrixlaan 2,
2595 AL La Haya (Países Bajos)